

# **Einführung in die Syntax: W-Bewegung**

Gereon Müller

`<gereon.mueller@uni-leipzig.de>`  
`www.uni-leipzig.de/~muellerg`

10. Juli 2007

## Einleitung

### *Beobachtung:*

Es gibt zwei Kerntypen von Fragesätzen: W-Fragen und Ja/Nein-Fragen.

- (1) *Ja/Nein-Fragen (Entscheidungsfragen, 'yes/no questions')*:
  - a. Did Medea poison Jason?
  - b. Gibt sie ihm das Auto?
  
- (2) *W-Fragen (Ergänzungsfragen, kategoriale Fragen, 'wh-questions')*:
  - a. Who did Medea poison?
  - b. Was gibt sie ihm?

*Annahmen bisher über Ja/Nein-Fragen:*

- (i) Valuation des Satztyp-Merkmals auf T durch ein Satztypmerkmal [typ:Q] auf C macht dieses Merkmal auf T stark: [utyp:Q\*].
- (ii) So wird Bewegung von T nach C erzwungen.
- (iii) Was immer in T steht, wird automatisch mit nach C befördert (Aux im Englischen, beliebige Verben im Deutschen); steht nichts in T, erfolgt im Englischen *do*-Einsetzung als letzter Ausweg.

*Annahme über W-Fragen:*

- (i) Der Frageausdruck (das W-Element bzw., genereller, der W-Ausdruck) muss, zumindest im Fall Argumenten, zunächst einmal wegen UTAH und  $\Theta$ -Kriterium (eine DP muss eine  $\Theta$ -Rolle tragen, und die bekommt es nur durch den Abgleich eines C-Selektionsmerkmals des Prädikats) in der VP (Objekt) bzw. vP (Subjekt) verkettet werden.
- (ii) Dann wird das W-Element an den Satzanfang bewegt.
- (iii) Die Landestelle für diese W-Bewegung ist eine Spezifikatorposition von C.
- (iv) W-Bewegung wird im Hauptsatz (normalerweise, s.u.) von T-nach-C-Bewegung (bzw. V/2) begleitet; im eingebetteten Satz aber nicht.
- (v) Auch ein Komplementierer wie *if*, *ob* ist mit W-Bewegung unverträglich (im Englischen und Deutschen); ein Komplementierer *dass* ist manchmal (dialektal) möglich.

(3) *W-Bewegung im eingebetteten Satz ohne T-nach-C-Bewegung:*

- a. I asked [<sub>CP</sub> who Medea poisoned ].
- b. Ich weiß nicht/sage [<sub>CP</sub> was sie ihm gegeben hat ].

(4) *W-Bewegung im eingebetteten Satz mit C-Füllung:*

- a.(\*) I asked [<sub>CP</sub> who did Medea poison ].  
(nordirisches Englisch)
- b. \*Ich weiß nicht/sage [<sub>CP</sub> was hat sie ihm gegeben ].
- c. \*I asked [<sub>CP</sub> who if Medea poisoned ].
- d. \*Ich weiß nicht [<sub>CP</sub> was ob sie ihm gegeben hat ].
- e.(\*) Ich weiß nicht [<sub>CP</sub> warum dass sie das gemacht hat ].  
(deutsche Dialekte)

## Welche Elemente werden W-bewegt?

*Antwort:*

W-bewegt werden W-Elemente (W-Ausdrücke, 'wh-expressions')

(5) *Beispiele für W-Elemente:*

- a. Who did Medea poison?
- b. \*Someone did Medea poison?
- c. What have you eaten?
- d. When did you arrive?
- e. Which book are you reading?
- f. Where are you living?
- g. Why are you leaving?
- h. How are you feeling?
- i. \*Whales have I seen
- j. \*Whisky do I drink

*Beobachtung:*

Auch in vielen anderen Sprachen ist der Anfang von Frage-Elementen erstaunlich ähnlich (aber nicht in allen, im Türkischen z.B. nicht).

(6)

Englisch	who	what	where	when
Deutsch	wer	was	wo	wann
Zuni	cop	kwap	hop	kyaayip
Kiowa	hà:tèl	hò:ndé	hà:yá	há:oy
Kl. Hebräisch	mi	mah	'ayin	matay
Russisch	kto	čto	gde	kogda

*Beobachtung:*

W-Elemente sind nicht immer nur Pronomina (also gleichzeitig  $X^0$ s und XPs); sie können auch Determinative (D) sein, die NPs als Komplemente nehmen, oder ‘Grad’-Köpfe (Deg, für ‘degree’), die APs als Schwestern nehmen. In diesen Fällen ist die Projektion des W-Elements zur **W-Phrase** also nicht trivial.

(7) *W-Elemente, die Ds sind und NPs verlangen:*

- a. [<sub>DP</sub> Was für ein Buch hast du gekauft ]?
- b. [<sub>DP</sub> Welches Buch hast du gekauft ]?

(8) *W-Elemente, die Degs sind und APs verlangen:*

- a. [<sub>DegP</sub> How [<sub>AP</sub> fond of Mary ]] is John?
- b. [<sub>DegP</sub> Wie [<sub>AP</sub> schnell ]] ist sie gefahren?



## *Interpretation von W-Fragen*

Die W-Elemente in W-Fragen werden als **interrogative Quantoren** gedeutet.

- (9)
  - a. Wer hat den Kuchen gegessen?
  - b. Für welches  $x$ ,  $x$  ein Mensch, gilt, dass  $x$  den Kuchen gegessen hat?
  
- (10)
  - a. Wann hat Fritz den Kuchen gegessen?
  - b. Für welches  $x$ ,  $x$  eine Zeit, gilt, dass Fritz zu  $x$  den Kuchen gegessen hat?
  
- (11)
  - a. Warum hat Fritz den Kuchen gegessen?
  - b. Für welches  $x$ ,  $x$  ein Grund, gilt, dass Fritz aus  $x$  den Kuchen gegessen hat?

- (12) a. Welches Mädchen hat den Kuchen gegessen?  
b. Für welches  $x$ ,  $x$  ein Mädchen, gilt, dass  $x$  den Kuchen gegessen hat?
- (13) a. Was hat Fritz gegessen?  
b. Für welches  $x$ ,  $x$  ein Ding, gilt, dass Fritz  $x$  gegessen hat?
- (14) a. Wie schnell hat Fritz den Kuchen gegessen?  
b. Für welches  $x$ ,  $x$  ein Grad der Schnelligkeit, gilt, dass Fritz den Kuchen in  $x$  gegessen hat?

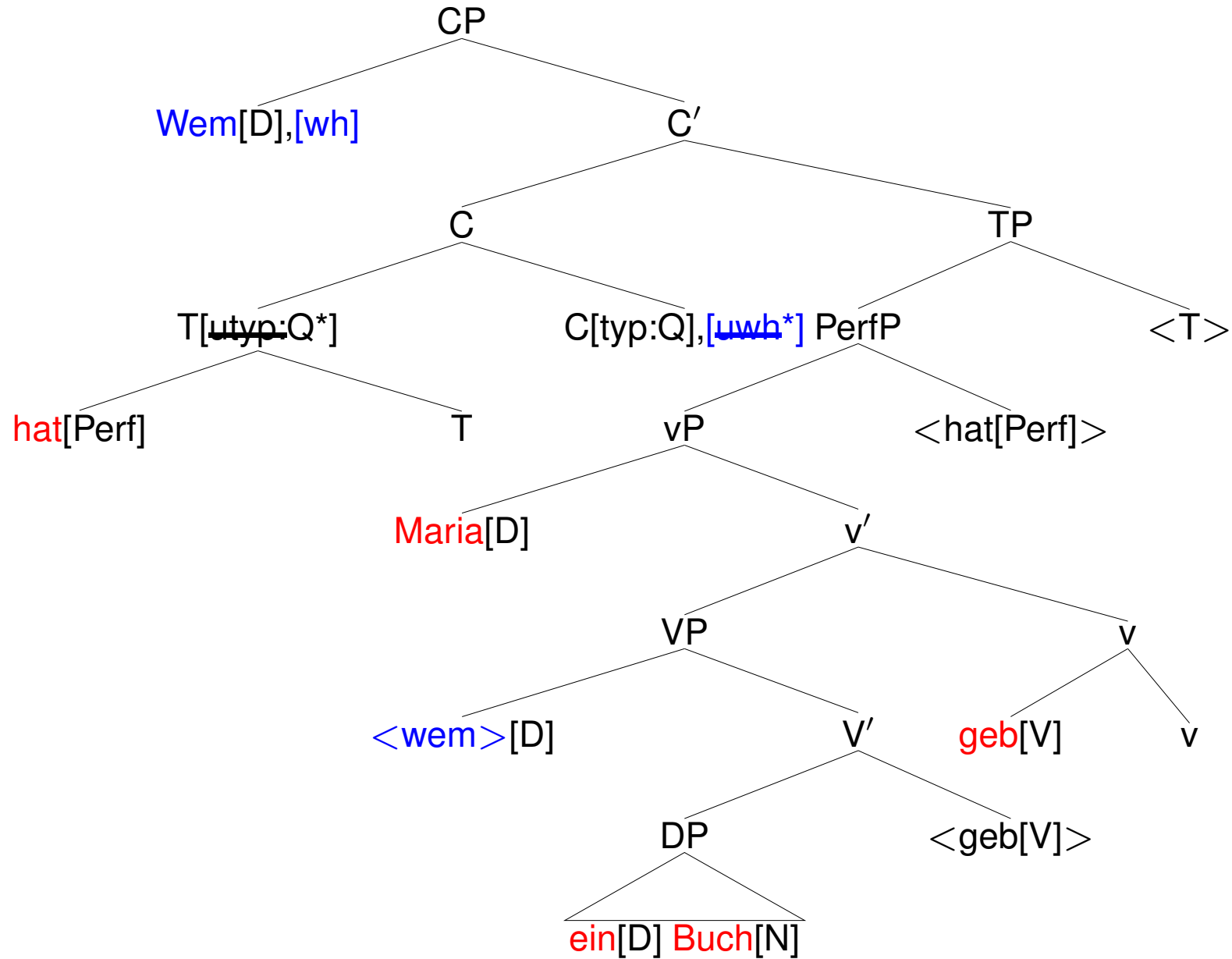
## Analyse

(15) *Zentrale Annahmen:*

- a. W-Elemente tragen ein Merkmal [wh].
- b. C[typ:Q] kann optional ein Merkmal [uwh\*] tragen.

*Konsequenz:*

Liegt ein Merkmal [uwh\*] auf C vor, so muss eine W-Phrase (i) dieses Merkmal abgleichen und (ii) sich nach SpecC bewegen.

(16) *W-Bewegung im Hauptsatz im Deutschen*

*Bemerkung:*

W-Bewegung im Englischen erfolgt auf dieselbe Weise.

*Technische Schwierigkeit:*

(i) [uwh\*] auf C[Q] muss optional sein, um Ja/Nein-Fragen zu erlauben; vgl. (17-a).

(ii) Wodurch kann dann W-Bewegung in W-Fragen erzwungen werden? Vgl. (17-b).

- (17) a. Did Medea poison Jason?  
b. \*Did Medea poison who?

*Erste (und ungenügende) Lösung:*

W-Elemente haben ein starkes Merkmal, das seinerseits eine Bewegung zu SpecC erzwingt.

*Problem:*

Dies ist unvereinbar mit der Existenz von *Echo-Fragen* und mit der Existenz von *Mehrfachfragen*.

(18) *Echo-Fragen:*

- a. Du hast *wen* gesehen?
- b. Du hast einen Mann getroffen, der *was* angehabt hat?

(19) *Mehrfachfragen:*

- a. Wer hat Fritz welches Buch geschenkt?  
Für welches  $x$ ,  $x$  eine Person, und für welches  $y$ ,  $y$  ein Buch, gilt, dass  $x$  dem Fritz  $y$  geschenkt hat?
- b. Warum hat er wen abgelehnt? Für welches  $x$ ,  $x$  ein Grund, und für welches  $y$ ,  $y$  eine Person, gilt, dass er  $y$  aus  $x$  abgelehnt hat?

*Zweite (akzeptable) Lösung des technischen Problems:*

In Ja/Nein-Fragen wird auch ein W-Element nach SpecC bewegt, aber es handelt sich hier um keine gewöhnliche W-Phrase, sondern um einen **leeren Operator**: Op[wh]. Semantik des leeren Operators: "Ist es wahr oder falsch, dass p?". Diese Bedeutung ist mit der Bedeutung eines interrogativen Quantors inkompatibel; daher ist (20-b) nicht akzeptabel.

- (20) a. [<sub>CP</sub> Op[wh] [<sub>C'</sub> Did [<sub>TP</sub> Medea poison Jason ]]]?  
 b. \*[[<sub>CP</sub> Op[wh] [<sub>C'</sub> Did [<sub>TP</sub> Medea poison who ]]]?

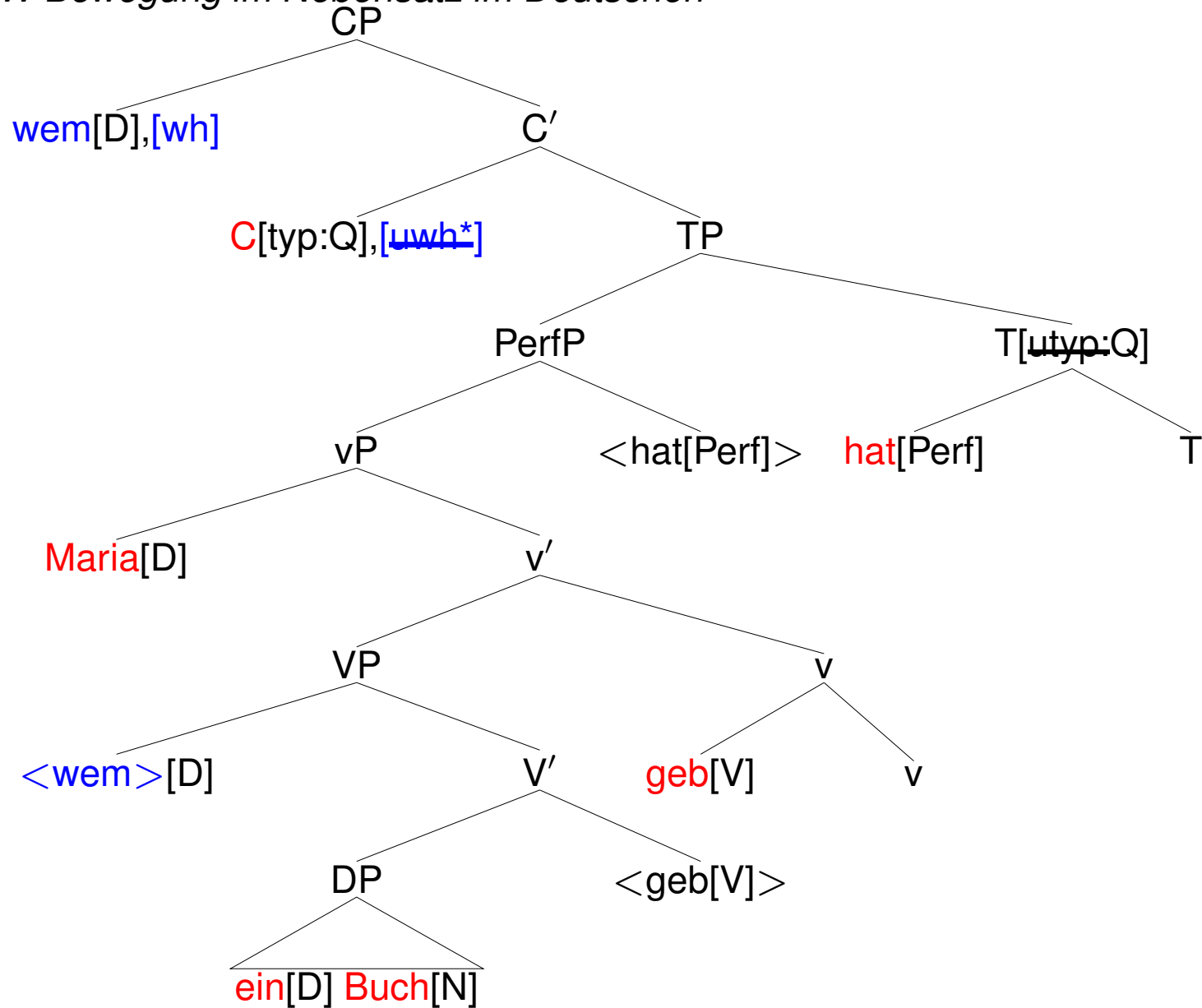
## Eingebettete W-Fragen

- (21) a. I asked [<sub>CP</sub> who Medea poisoned ].  
b. Ich weiß nicht [<sub>CP</sub> was sie ihm gegeben hat ].

### *Analyse:*

- (i) Der C-Kopf für eingebettete W-Fragen bleibt (im Standard-Englischen und im Standard-Deutschen) phonologisch unrealisiert.
- (ii) C trägt das Merkmal [typ:Q]; bei Valuierung von [typ: ] auf T wird dieses Merkmal aber nicht stark (\*).
- (iii) C trägt wie im Hauptsatz aber das Merkmal [uwh\*], das W-Bewegung nach SpecC auslöst.



(22) *W-Bewegung im Nebensatz im Deutschen*

*Problem:*

Hauptsatz-Subjekt-W-Fragen im Englischen haben keine T-nach-C-Bewegung.

(23) *Finite Auxiliare:*

- a. Who has drunk the poison?
- b. Which goddess might help us?

(24) *Finite Hauptverben:*

- a. Who drank the poison?
- b. Which goddess helped us?

(25) *Do-Einsetzung?*

- a.(\*)Who did drink the poison?
- b.(\*)Which goddess did help us?

(26) *Mögliche Lösung:*

[utyp: ] auf T kann mit [wh] valuiert werden.

*Konsequenz* (p. 360):

Eine Subjekt-W-Phrase in SpecT (wegen EPP-Merkmal auf T) überprüft und valuiert somit automatisch das Merkmal [typ: ] auf T; es findet kein späterer Abgleich mit C[typ:Q] mehr statt, und T wird nicht bewegt.

(27) *Problem* (p. 366):

Which ode did which poet write?

## W-in situ

- (28) a. Wer hat Karl was geschenkt?  
b. Who poisoned who?

*Analyse:*

Folgt direkt aus den bisherigen Annahmen.

*Konsequenz:*

**Superioritätseffekte** ergeben sich ebenfalls automatisch aus dem System unter Rekurs auf das Prinzip der **Lokalität des Abgleichs**.

- (29) a. I wonder who saw what.  
b. \*I wonder what who saw.

## Sprachvariation

(30) *W-in situ* (Japanisch):

John-wa nani-o kaimasita ka?

John<sub>top</sub> was<sub>akk</sub> kaufte Q

‘Was hat John gekauft?’

(31) *Mehrfache W-Bewegung* (Bulgarisch):

Kogo kakvo e pital Ivan?

wen was Aux fragte Ivan

‘Wen hat Ivan was gefragt?’