

## Subanalysen

Die verschiedenen morphologischen Theorien nehmen einen unterschiedlichen Grad an Segmentierung von Morphemen an (= Subanalysen). In der Distribuierten Morphologie werden Affixe bei Segment-/Lautkettenübereinstimmungen noch weiter analysiert.

### Formen der Kopula

Pike (1965) segmentiert die Formen von *sein* wie folgt:

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| 1SG   | b |   | I | n |   |
| 2SG   | b |   | I | s | t |
| 3SG   |   |   | I | s | t |
| 1,3PL | z |   | I | n | t |
| 2PL   | z | a | I |   | t |
| INF   | z | a | I | n |   |

Geren Müller (2007; Vortragshandout) schlägt folgende Analyse vor, die unterschiedliche Wurzeln, Themavokale und Kongruenzmorpheme annimmt:

- (1) a. Wurzeln  
 $/b/ \leftrightarrow V_{sein} / \_ [-3, -pl]$   
 $/z/ \leftrightarrow V_{sein} / \_ [+pl]$   
 $/\emptyset/ \leftrightarrow V_{sein}$  (hinzugefügt)
- b. Themavokale  
 $/a/ \leftrightarrow [+β] / \_ V_{sein}, [-1, +2, +pl]$   
 $/I/ \leftrightarrow [+α] / \_ V_{sein}$
- c. Kongruenzmorpheme  
 $/\emptyset/ \leftrightarrow [-1, +2] / \_ V_{sein}, [+pl]$   
 $/s/ \leftrightarrow [-1, ±2] / \_ V_{sein}, [-pl]$   
 $/n/ \leftrightarrow [-2] / \_ V_{sein}$   
 $/\emptyset/ \leftrightarrow [-pl] / \_ V_{sein}, [+1]$   
 $/t/ \leftrightarrow V_{sein}, [±pl]$

Die Analyse basiert auf folgender syntaktischer Struktur:



Nicht erfasst werden der Imperativ *sei*, der Infinitiv *sein* und der Konjunktiv *sei-*.

(3) Segmentation bei *sein*

|   | SG           | PL           |
|---|--------------|--------------|
| 2 | <i>bi-st</i> | <i>zai-t</i> |
| 3 | <i>is-t</i>  | <i>zint</i>  |
| 1 | <i>bin</i>   |              |

(4) Lexikonelemente bei *sein*

|   | <i>zai-</i> |             |
|---|-------------|-------------|
|   | SG          | PL          |
| 2 | <i>bi</i>   |             |
| 3 | <i>is</i>   | <i>zint</i> |
| 1 | <i>bin</i>  |             |

(5) Segmentation bei *haben*

|   | SG           | PL           |
|---|--------------|--------------|
| 2 | <i>ha-st</i> | <i>hab-t</i> |
| 3 | <i>ha-t</i>  | <i>hab-n</i> |
| 1 | <i>hab-e</i> |              |

(6) Lexikonelemente bei *haben*

|   | <i>hab-</i> |
|---|-------------|
|   | SG          |
| 2 | <i>ha</i>   |
| 3 |             |
| 1 |             |

Im Jiddischen können im Präsens 2 Varianten für 'sein' beobachtet werden.

(7) Jiddisch: Variante I

|   | SG            | PL             |
|---|---------------|----------------|
| 3 | <i>iz</i>     | <i>zayn-ən</i> |
| 1 | <i>bin</i>    |                |
| 2 | <i>bin-st</i> | <i>zay-t</i>   |

(8) Lexikonelemente bei Variante I

|   | <i>zay-</i> |             |
|---|-------------|-------------|
|   | SG          | PL          |
| 3 | <i>iz</i>   | <i>zayn</i> |
| 1 | <i>bin</i>  |             |
| 2 |             |             |

(9) Jiddisch: Variante II

|   | SG           | PL            |
|---|--------------|---------------|
| 3 | <i>iz</i>    | <i>zen-ən</i> |
| 1 | <i>bin</i>   |               |
| 2 | <i>bi-st</i> | <i>zen-t</i>  |

(10) Lexikonelemente bei Variante II

|   | <i>zay-</i> |            |
|---|-------------|------------|
|   | SG          | PL         |
| 3 | <i>iz</i>   | <i>zen</i> |
| 1 | <i>bin</i>  |            |
| 2 | <i>bi</i>   |            |

Faröisch und Isländisch unterscheiden sich bzgl. des 1/3-Synkretismus im Singular und bzgl. der Generalisierung einer Pluralform.

(11) Isländisch 'sein'

|   | Präsens     |              | Präteritum    |               |
|---|-------------|--------------|---------------|---------------|
|   | SG          | PL           | SG            | PL            |
| 3 | <i>er</i>   | <i>er-u</i>  | <i>var</i>    | <i>vor-u</i>  |
| 1 |             | <i>er-um</i> |               | <i>vor-um</i> |
| 2 | <i>er-t</i> | <i>er-uð</i> | <i>var-st</i> | <i>vor-uð</i> |

(12) Faröisch 'sein'

|   | Präsens     |             | Präteritum   |              |
|---|-------------|-------------|--------------|--------------|
|   | SG          | PL          | SG           | PL           |
| 3 | <i>er</i>   | <i>er-u</i> | <i>var</i>   | <i>vór-u</i> |
| 1 | <i>er-i</i> |             |              |              |
| 2 | <i>er-t</i> |             | <i>var-t</i> |              |

Die verschiedenen Dialekte des Deutschen zeigen ebenfalls unterschiedliche Formen des Synkretismus:

(13) Hessisch *soi*

|   | SG             | PL          |
|---|----------------|-------------|
| 1 | <i>soi</i>     |             |
| 3 | <i>irs</i>     |             |
| 2 | <i>b-irs-t</i> | <i>seid</i> |

(14) Letzeburgisch *sin*

|   | SG          | PL         |
|---|-------------|------------|
| 1 | <i>sin</i>  |            |
| 3 | <i>as</i>   |            |
| 2 | <i>b-as</i> | <i>sid</i> |

(15) Alemannisch *sy:*

|   | SG            | PL          |
|---|---------------|-------------|
| 1 | <i>bi:</i>    | <i>sind</i> |
| 3 | <i>isch</i>   |             |
| 2 | <i>b-isch</i> |             |

Für weitere Diskussion s. Handout von Wunderlich (2008).

## Literatur

- Müller, Gereon. 2007. *On the constructional residue of rule-based grammars*. <http://www.uni-leipzig.de/~muellerg/mu900.pdf> (15.5.2013).
- Wunderlich, Dieter. 2008. *'Sein' in den germanischen Sprachen. Zur Mikrovariation von Paradigmen*. <http://www.zas.gwz-berlin.de/fileadmin/mitarbeiter/wunderlich/Morph-Leipzig-2.pdf> (15.5.2013).