

Morphologie: Morphologie der Argumentkodierung Kennformen bei Wurzel (1984, 1987, 1990, 1998)

Gereon Müller

Institut für Linguistik
Universität Leipzig

WiSe 2011

www.uni-leipzig.de/~muellerg

Wurzels Annahme:

Es gibt in komplexen Flexionsparadigmen sog. **Kennformen** (engl. **leading forms**).

- Kennformen sind gegenüber anderen Wortformen eines Paradigmas privilegiert.
- Kennformen signalisieren (relativ) eindeutig die Zugehörigkeit zu Flexionsklassen.
- Wenn man eine (oder mehrere) Kennformen kennt, kann man den Rest des Formenbestand des Paradigmas erschließen, mit Hilfe von **Paradigmenstrukturbedingungen**.
- Kennformen sind also im Lexikon gespeichert; alle anderen Formen können durch Regeln abgeleitet werden. Die Endung der Kennform wirkt als **Flexionsklassenmerkmal**.
- Kennformen können, müssen aber **nicht** per se **Nominativformen** (und auch nicht Singularformen) sein.

Vgl. auch Carstairs-McCarthy (1994), Blevins (2004).

Beispiel

(1) Starke feminine Flexionsklassen im Isländischen

	Fa <i>vél</i> ('Ma- (schine')	Fa' <i>drottning</i> (('Königin'))	Fi <i>mynd</i> (('Bild'))	Fc1 <i>geit</i> (('Ziege'))	Fc2 <i>vík</i> (('Bucht'))
nom sg	<i>vél-Ø</i>	<i>drottning-Ø</i>	<i>mynd-Ø</i>	<i>geit-Ø</i>	<i>vík-Ø</i>
acc sg	<i>vél-Ø</i>	<i>drottning-u</i>	<i>mynd-Ø</i>	<i>geit-Ø</i>	<i>vík-Ø</i>
dat sg	<i>vél-Ø</i>	<i>drottning-u</i>	<i>mynd-Ø</i>	<i>geit-Ø</i>	<i>vík-Ø</i>
gen sg	<i>vél-ar</i>	<i>drottning-ar</i>	<i>mynd-ar</i>	<i>geit-ar</i>	<i>vík-ur</i>
nom pl	<i>vél-ar</i>	<i>drottning-ar</i>	<i>mynd-ir</i>	<i>geit-ur</i>	<i>vík-ur</i>
acc pl	<i>vél-ar</i>	<i>drottning-ar</i>	<i>mynd-ir</i>	<i>geit-ur</i>	<i>vík-ur</i>
dat pl	<i>vél-um</i>	<i>drottning-um</i>	<i>mynd-um</i>	<i>geit-um</i>	<i>vík-um</i>
gen pl	<i>vél-a</i>	<i>drottning-a</i>	<i>mynd-a</i>	<i>geit-a</i>	<i>vík-a</i>

Was sind die Kennformen?

Beispiel

(1) Starke feminine Flexionsklassen im Isländischen

	Fa <i>vél</i> ('Ma- (schine')	Fa' <i>drottning</i> ('Königin')	Fi <i>mynd</i> ('Bild')	Fc1 <i>geit</i> ('Ziege')	Fc2 <i>vík</i> ('Bucht')
nom sg	<i>vél-Ø</i>	<i>drottning-Ø</i>	<i>mynd-Ø</i>	<i>geit-Ø</i>	<i>vík-Ø</i>
acc sg	<i>vél-Ø</i>	<i>drottning-u</i>	<i>mynd-Ø</i>	<i>geit-Ø</i>	<i>vík-Ø</i>
dat sg	<i>vél-Ø</i>	<i>drottning-u</i>	<i>mynd-Ø</i>	<i>geit-Ø</i>	<i>vík-Ø</i>
gen sg	<i>vél-ar</i>	<i>drottning-ar</i>	<i>mynd-ar</i>	<i>geit-ar</i>	<i>vík-ur</i>
nom pl	<i>vél-ar</i>	<i>drottning-ar</i>	<i>mynd-ir</i>	<i>geit-ur</i>	<i>vík-ur</i>
acc pl	<i>vél-ar</i>	<i>drottning-ar</i>	<i>mynd-ir</i>	<i>geit-ur</i>	<i>vík-ur</i>
dat pl	<i>vél-um</i>	<i>drottning-um</i>	<i>mynd-um</i>	<i>geit-um</i>	<i>vík-um</i>
gen pl	<i>vél-a</i>	<i>drottning-a</i>	<i>mynd-a</i>	<i>geit-a</i>	<i>vík-a</i>

Was sind die Kennformen?

Die Kennformen sind (v.a.) Nominativ- und Akkusativ-Plural-Formen, in einem Fall auch Genitiv-Singular-Formen.

Analyse der starken femininen Deklinationen bei Wurzel

Generalisierungen:

- Fi braucht keine lexikalische Spezifikation (kein Flexionsklassenmerkmal).
- Fa braucht /ar/ für Nom./Akk.Pl. als lexikalische Spezifikation.
- Fc1 braucht /ur/ für Nom./Akk.Pl. als lexikalische Spezifikation.
- Fc2 braucht /ur/ für Gen.Sg. als lexikalische Spezifikation (d.h., die Genitiv-Singularform ist die Kennform der Flexionsklasse).

(2) Paradigmenstrukturbedingungen

- a. (i) [+subst] → [um/Dat.Pl.]
(ii) [+subst,-K-V] → [a/Gen.Pl.]
(iii) [+subst,+fem,#σ#] → [∅/Dat./Akk.Sg.]
(i) [ir/Nom/Akk.Pl.] → [ar/Gen.Sg.]
(ii) [ar/Nom/Akk.Pl.] → [ar/Gen.Sg.]
(iii) [ur/Gen.Sg.] → [ur/Nom/Akk.Pl.]

Bemerkung: [-K] = auf Konsonant endend; [-V] = auf schweren Vokal endend;
#σ# = Einsilbigkeit

Probleme

(3) Alle Flexionsklassen

	1 Ma	2 Na	3 Fa(')	4 Mi	5 Fi	6 Mu	7 Mc	8 Fc1	9 Fc2	10 Mw	11 Nw	12 Fw
nom sg	ur	∅	∅	ur	∅	ur	ur	∅	∅	i	a	a
acc sg	∅	∅	∅ (u)	∅	∅	∅	∅	∅	∅	a	a	u
dat sg	i	i	∅ (u)	∅	∅	i	i	∅	∅	a	a	u
gen sg	s	s	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ur	a	a	u
nom pl	ar	∅	ar	ir	ir	ir	ur	ur	ur	ar	u	ur
acc pl	a	∅	ar	i	ir	i	ur	ur	ur	a	u	ur
dat pl	um	um	um	um	um	um	um	um	um	um	um	um
gen pl	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	(n)a	(n)a

Gibt es hier zuverlässige Kennformen?

- Blevins, James (2004): Inflection Classes and Economy. In: G. Müller, L. Gunkel & G. Zifonun, eds., *Explorations in Nominal Inflection*. Mouton de Gruyter, Berlin, pp. 51–95.
- Carstairs-McCarthy, Andrew (1994): Inflection Classes, Gender, and the Principle of Contrast, *Language* 70, 737–787.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1984): *Flexionsmorphologie und Natürlichkeit*. Akademie Verlag, Berlin.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1987): Paradigmenstrukturbedingungen: Aufbau und Veränderung von Flexionsparadigmen. In: W. U. Wurzel, ed., *Studien zur Morphologie und Phonologie II*. Number 156 in 'Linguistische Studien, Reihe A: Arbeitsberichte', Akademie der Wissenschaften der DDR, Zentralinstitut für Sprachwissenschaft, Berlin, pp. 135–155.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1990): The Mechanism of Inflection: Lexical Representation, Rules, and Irregularities. In: W. U. Dressler, ed., *Contemporary Morphology*. Mouton de Gruyter, Berlin.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1998): Drei Ebenen der Struktur von Flexionsparadigmen. In: R. Fabri, A. Ortman & T. Parodi, eds., *Models of Inflection*. Niemeyer, Tübingen.