

Morphologie: Morphologie der Argumentkodierung

Pronominale Flexion

Gereon Müller

Institut für Linguistik
Universität Leipzig

WiSe 2011

www.uni-leipzig.de/~muellerg

Pronominale Flexion

Lit.:

Bierwisch (1967), Blevins (1995), Sauerland (1996), Wunderlich (1997), Wiese (1999), Müller (2003), Gallmann (2004), Trommer (2005)

(1) *Pronominale Flexion im Deutschen:*

- a. dieser Tee, dieses Bier, diese Milch, diese Gläser
- b. diesen Tee, dieses Bier, diese Milch, diese Gläser
- c. diesem Tee, diesem Bier, dieser Milch, diesen Gläsern
- d. dieses Tees, dieses Bieres, dieser Milch, dieser Gläser

Paradigma 1: Pronominale Flexion

dies	Mask.Sg.	Neut.Sg.	Fem.Sg.	Pl.
Nom	r	s	e	e
Akk	n	s	e	e
Dat	m	m	r	n
Gen	s	s	r	r

Zur besseren Vergleichbarkeit sind die drei vorgestellten Analysen auf ein einheitliches Format getrimmt (nämlich das schon bekannte lexikalisch-realisationale).

Die Analyse von Bierwisch (1967) 1

(2) Kasus:

- a. Nominativ = [-obl,-obj]
- b. Akkusativ = [-obl,+obj]
- c. Dativ = [+obl,+obj]
- d. Genitiv = [+obl,-obj]

Pronominale Flexion nach Bierwisch (1967)

- a. [+pl,+obl,+obj] ↔ /n/¹ (Dat.Pl.)
- b. [+obl,[+pl∨+fem]] ↔ /r/² (Dat./Gen.Fem., Gen.Pl.)
- c. [+pl∨+fem] ↔ /e/³ (Nom./Akk.Fem.Sg./Pl.)
- d. [+obl,+obj] ↔ /m/⁴ (Dat.Mask.Sg./Neut.Sg.)
- e. [+obl] ↔ /s/⁵ (Gen.Mask.Sg./Neut.Sg.)
- f. [+mask,+obj] ↔ /n/⁶ (Akk.Mask.Sg.)
- g. [+mask] ↔ /r/⁷ (Nom.Mask.Sg.)
- h. [] ↔ /s/⁸ (Nom./Akk.Neut.Sg.)

Die Analyse von Bierwisch (1967) 2

Paradigma 2: Interaktion der Flexionsmarker bei Bierwisch

dies	Mask.Sg.	Neut.Sg.	Fem.Sg.	Pl.
Nom	<u>r</u> ⁷ , s ⁸	<u>s</u> ⁸	<u>e</u> ³ , s ⁸	<u>e</u> ³ , s ⁸
Akk	<u>n</u> ⁶ , r ⁷ , s ⁸	<u>s</u> ⁸	<u>e</u> ³ , s ⁸	<u>e</u> ³ , s ⁸
Dat	<u>m</u> ⁴ , s ⁵ , n ⁶ , r ⁷ , s ⁸	<u>m</u> ⁴ , s ⁵ , n ⁶ , s ⁸	<u>r</u> ² , e ³ , m ⁴ , s ⁵ , s ⁸	<u>n</u> ¹ , r ² , e ³ , m ⁴ , s ⁵ , s ⁸
Gen	<u>s</u> ⁵ , r ⁷ , s ⁸	<u>s</u> ⁵ , s ⁸	<u>r</u> ² , e ³ , s ⁵ , s ⁸	<u>r</u> ² , e ³ , s ⁵ , s ⁸

Bemerkung:

Die Marker sind extrinsisch geordnet.

Die Analyse von Blevins (1995) 1

(4) *Pronominale Flexion nach Blevins (1995)*

- | | | |
|----|---|-----------------------------|
| a. | [+dat,+pl,+obl] ↔ /n/ ¹ | (Dat.Pl.) |
| b. | [+dat,-fem,+obl] ↔ /m/ ² | (Dat.Mask.Sg./Neut.Sg.) |
| c. | [-fem,+obl] ↔ /s/ ³ | (Gen.Mask.Sg./Neut.Sg.) |
| d. | [+obl] ↔ /r/ ⁴ | (Dat./Gen.Fem.Sg., Gen.Pl.) |
| e. | [+akk,+mask,-fem,-obl] ↔ /n/ ⁵ | (Akk.Mask.Sg.) |
| f. | [+mask,-fem,-obl] ↔ /r/ ⁶ | (Nom.Mask.Sg.) |
| g. | [-fem,-obl] ↔ /s/ ⁷ | (Nom./Akk.Neut.Sg.) |
| h. | [] ↔ /e/ ⁸ | (Nom./Akk.Fem.Sg./Pl.) |

Bemerkung:

Anders als Bierwisch verwendet Blevins keine **Disjunktionen** in seinen Einträgen; allerdings erfolgt dafür ein Bezug auch auf negative Merkmalspezifikationen. Als unmarkierter Flexionsmarker erweist sich in diesem System nicht wie bei Bierwisch (1967) /s/, sondern /e/. Eine extrinsische Ordnung ist nicht notwendig; der Wettbewerb der Flexionsmarker wird durch (ein Prinzip wie) das Teilmengenprinzip entschieden.

(5) **Teilmengenprinzip:**

Ein Flexionsmarker F wird mit einem Stamm S bei einer vollständig spezifizierten Merkmalsstruktur M verknüpft gdw. (i) und (ii) gelten:

- (i) Die morpho-syntaktischen Merkmale von F sind eine Teilmenge der morpho-syntaktischen Merkmale von M .
- (ii) F ist der spezifischste Flexionsmarker, der (i) erfüllt.

(6) **Spezifität von Flexionsmarkern:**

Ein Flexionsmarker F_i ist spezifischer als ein Flexionsmarker F_j gdw. er über mehr (relevante) morpho-syntaktische Merkmale verfügt.

Paradigma 3: Interaktion der Flexionsmarker bei Blevins

dies	Mask.Sg.	Neut.Sg.	Fem.Sg.	Pl.
Nom	<u>r</u> ⁶ , s ⁷ , e ⁸	<u>s</u> ⁷ , e ⁸	<u>e</u> ⁸	<u>e</u> ⁸
Akk	<u>n</u> ⁵ , r ⁶ , s ⁷ , e ⁸	<u>s</u> ⁷ , e ⁸	<u>e</u> ⁸	<u>e</u> ⁸
Dat	<u>m</u> ² , s ³ , r ⁴ , e ⁸	<u>m</u> ² , s ³ , r ⁴ , e ⁸	<u>r</u> ⁴ , e ⁸	<u>n</u> ¹ , r ⁴ , e ⁸
Gen	<u>s</u> ³ , r ⁴ , e ⁸	<u>s</u> ³ , r ⁴ , e ⁸	<u>r</u> ⁴ , e ⁸	<u>r</u> ⁴ , e ⁸

Die Analyse von Wiese (1999) 1

(7) **Kasus** (= wie bei Bierwisch):

- a. Nominativ = [-obl,-obj]
- b. Akkusativ = [-obl,+obj]
- c. Dativ = [+obl,+obj]
- d. Genitiv = [+obl,-obj]

(8) **Genus/Numerus**:

- a. Maskulinum = [+mask,-fem]
- b. Femininum = [-mask,+fem]
- c. Neutrum = [+mask,+fem]
- d. Plural = [-mask,-fem]

→ *anders als bisher*
→ *anders als bisher*

Bemerkung:

Bei Wiese heissen die dekomponierten Genus- und Numerusmerkmale [\pm standard] und [\pm spezial] statt [\pm mask] und [\pm fem].

Die Analyse von Wiese (1999) 2

(9) *Pronominale Flexion nach Wiese (1999)*

- | | | |
|----|--------------------------------------|-------------------------|
| a. | [+mask,+obl,+obj] ↔ /m/ ¹ | (Dat.Mask.Sg./Neut.Sg.) |
| b. | [+mask,+obl] ↔ /s/ ² | (Gen.Mask.Sg./Neut.Sg.) |
| c. | [+mask,+fem] ↔ /s/ ³ | (Nom./Akk.Neut.Sg.) |
| d. | [+mask,+obj] ↔ /n/ ⁴ | (Akk.Mask.Sg.) |
| e. | [+mask] ↔ /r/ ⁵ | (Nom.Mask.Sg.) |
| f. | [+obl,+fem] ↔ /r/ ⁶ | (Dat./Gen.Fem.Sg.) |
| g. | [+obl,+obj] ↔ /n/ ⁷ | (Dat.Pl.) |
| h. | [+obl] ↔ /r/ ⁸ | (Gen.Pl.) |
| i. | [] ↔ /e/ ⁹ | (Nom./Akk.Fem.Sg./Pl.) |

Bemerkung:

Die Ordnung muss nicht stipuliert werden; sie ergibt sich aus dem Teilmengenprinzip, wenn man ein Konzept der Spezifität zugrunde legt, das nicht nur auf die Zahl der Merkmale achtet, sondern auch noch auf eine Hierarchie von Merkmalen Bezug nimmt.

(10) **Spezifität von Flexionsmarkern** (revidiert):

Ein Flexionsmarker F_i ist spezifischer als ein Flexionsmarker F_j , wenn er über mehr (relevante) morpho-syntaktische Merkmale verfügt.

Sind die Merkmalsmengen gleich groß, folgt Spezifität der Hierarchie [+mask] > [+obl] > [+fem] > [+obj].

Die Analyse von Wiese (1999) 4

Paradigma 4: Interaktion der Flexionsmarker bei Wiese

dies	Mask.Sg.	Neut.Sg.	Fem.Sg.	Pl.
Nom	<u>r</u> ⁵ , e ⁹	<u>s</u> ³ , r ⁵ , e ⁹	<u>e</u> ⁹	<u>e</u> ⁹
Akk	<u>n</u> ⁴ , r ⁵ , e ⁹	<u>s</u> ³ , n ⁴ , r ⁵ , e ⁹	<u>e</u> ⁹	<u>e</u> ⁹
Dat	<u>m</u> ¹ , s ² , n ⁴ , r ⁵ , n ⁷ , r ⁸ , e ⁹	<u>m</u> ¹ , s ² , s ³ , n ⁴ , r ⁵ , r ⁶ , n ⁷ , r ⁸ , e ⁹	<u>r</u> ⁶ , n ⁷ , r ⁸ , e ⁹	<u>n</u> ⁷ , r ⁸ , e ⁹
Gen	<u>s</u> ² , r ⁵ , r ⁸ , e ⁹	<u>s</u> ² , s ³ , r ⁵ , r ⁶ , r ⁸ , e ⁹	<u>r</u> ⁶ , r ⁸ , e ⁹	<u>r</u> ⁸ , e ⁹

Wieses Beobachtung:

Das unterspezifizierte Paradigma der pronominalen Deklination im Deutschen zeigt **ikonizität**: Je spezifischer eine Endung ist, desto schwerer ist sie auch.

Drei Blöcke:

- (i) Im obersten Block sind nur schwere Marker: /m/ oder /s/.
- (ii) Im mittleren Block sind nur mittelschwere Marker: /n/ oder /r/.
- (iii) im untersten Block sind nur leichte Marker: /e/.

Also:

Leichte Marker kommen bei ganz unspezifischen Merkmalsauszeichnungen vor, mittelschwere Marker tauchen bei mittelspezifischen Merkmalsauszeichnungen auf, und schwere Marker gibt es bei extrem spezifischen Merkmalsauszeichnungen.

Weitere Beobachtung:

Will man nun noch erklären, warum in den beiden oberen Flexionsmarkerblöcken in (9) mal ein nasaler, mal ein nicht-nasaler Flexionsmarker gewählt wird, kann man auf das Merkmal [+obj] Bezug nehmen: Wenn [+obj] in der Spezifikation eines Markers auftritt, wird der für den jeweiligen Block passende (also mittelschwere oder schwere) Nasal gewählt; ansonsten erscheint der nicht-nasale Flexionsmarker.

Numerus und Person im Englischen

(11) *Das englische Verb 'be' im Präsens*

	Singular	Plural
1	am	are
2	are	are
3	is	are

Numerus und Person im Englischen

(11) *Das englische Verb 'be' im Präsens*

	Singular	Plural
1	am	are
2	are	are
3	is	are

(12) *Unterspezifikationsanalyse:*

- /am/ ↔ [1,-pl]
- /is/ ↔ [3,-pl]
- /are/ ↔ []

Bemerkung: /are/ ist nicht vollständig ohne Spezifikation. Vermerkt muss mindestens sein, dass es sich um eine finite Verbform von 'be' handelt.

Numerus und Person im Englischen

(11) *Das englische Verb 'be' im Präsens*

	Singular	Plural
1	am	are
2	are	are
3	is	are

(12) *Unterspezifikationsanalyse:*

- a. /am/ ↔ [1,-pl]
- b. /is/ ↔ [3,-pl]
- c. /are/ ↔ []

Bemerkung: /are/ ist nicht vollständig ohne Spezifikation. Vermerkt muss mindestens sein, dass es sich um eine finite Verbform von 'be' handelt.

(13) *Reguläre englische Verben in Präsens und Präterium:*

	pres	past
1 sg	work	worked
2 sg	work	worked
3 sg	works	worked
1 pl	work	worked
2 pl	work	worked
3 pl	work	worked

Numerus im Gotischen

(14) *Pronomina, Nomina, Verben im Gotischen*

	Pronomen/Nominativ		Nomen/Nominativ	Verb ('nehmen'), Präsens	
	1. Pers.	3. Pers.	Gast	1. Person	2. Person
Singular	ik	is	gast	nima	nimiþ
Dual	wit	eis	gasteis	nimo:s	nimand
Plural	weis	eis	gasteis	nimam	nimand

Numerus im Gotischen

(14) *Pronomina, Nomina, Verben im Gotischen*

	Pronomen/Nominativ		Nomen/Nominativ	Verb ('nehmen'), Präsens	
	1. Pers.	3. Pers.	Gast	1. Person	2. Person
Singular	ik	is	gast	nima	nimiþ
Dual	wit	eis	gasteis	nimo:s	nimand
Plural	weis	eis	gasteis	nimam	nimand

(15) *Numerusmerkmale:*

- a. Singular = [+sg,-pl]
- b. Dual = [-sg,-pl]
- c. Plural = [-sg,+pl]

(16) *Unterspezifikationsanalyse:*

- a. /is/ ↔ [1. Pers, Nom, +sg, -pl]
- b. /eis/ ↔ [3. Pers, Nom, -sg]

Genus im Norwegischen

Im Norwegischen (bokmål) gibt es zwei Genera (Neutrum und Utrum) und zwei Numeri (Singular und Plural). Wie im Deutschen gibt es eine starke und eine schwache Deklination der Adjektive.

(17) *Adjektivdeklination im Norwegischen*

stark	Utrum	Neutrum
Singular	∅	t
Plural	e	e

schwach	Utrum	Neutrum
Singular	e	e
Plural	e	e

Genus im Norwegischen

Im Norwegischen (bokmål) gibt es zwei Genera (Neutrum und Utrum) und zwei Numeri (Singular und Plural). Wie im Deutschen gibt es eine starke und eine schwache Deklination der Adjektive.

(17) *Adjektivdeklination im Norwegischen*

stark	Utrum	Neutrum
Singular	∅	t
Plural	e	e

schwach	Utrum	Neutrum
Singular	e	e
Plural	e	e

(18) *Unterspezifikationsanalyse:*

- $/\emptyset/ \leftrightarrow [-\text{neut}, -\text{pl}, +\text{stark}]$
- $/t/ \leftrightarrow [+ \text{neut}, -\text{pl}, +\text{stark}]$
- $/e/ \leftrightarrow [\]$

Person im Isländischen

- (19) *Konjugation im Isländischen*
[A] *Schwache Verben, Klasse 1:*
krefja ('fordern')

	Präsens	Präteritum
1. Sg.	kref	krafði
2. Sg.	krefur	krafðir
3. Sg.	krefur	krafði
1. Pl.	krefjum	kröfðum
2. Pl.	krefjið	kröfðuð
3. Pl.	krefja	kröfðu

- [B] *Starke Verben, Klasse 3:*
sleppa ('entschlüpfen')

	Präsens	Präteritum
1. Sg.	slepp	slapp-Ø
2. Sg.	sleppur	slappst
3. Sg.	sleppur	slapp-Ø
1. Pl.	sleppum	sluppum
2. Pl.	sleppið	sluppuð
3. Pl.	sleppa	sluppu

Person im Isländischen

- (19) *Konjugation im Isländischen*
[A] *Schwache Verben, Klasse 1:*
krefja ('fordern')

	Präsens	Präteritum
1.Sg.	kref	krafði
2.Sg.	krefur	krafðir
3.Sg.	krefur	krafði
1.Pl.	krefjum	kröfðum
2.Pl.	krefjið	kröfðuð
3.Pl.	krefja	kröfðu

- [B] *Starke Verben, Klasse 3:*
sleppa ('entschlüpfen')

	Präsens	Präteritum
1.Sg.	slepp	slapp-Ø
2.Sg.	sleppur	slappst
3.Sg.	sleppur	slapp-Ø
1.Pl.	sleppum	sluppum
2.Pl.	sleppið	sluppuð
3.Pl.	sleppa	sluppu

- (20) *Personmerkmale im Isländischen:*
1. Person = [+1,-2]
 2. Person = [-1,+2]
 3. Person = [-1,-2]

Person im Wambon

(21) *Konjugation im Wambon (Trans New-Guinea)*

- a. andet-*ep*-mbo
essen-1.sg-prät
- b. andet- \emptyset -mbo
essen-2./3.sg-prät

(21) *Konjugation im Wambon (Trans New-Guinea)*

- a. andet-*ep*-mbo
essen-1.sg-prät
- b. andet- \emptyset -mbo
essen-2./3.sg-prät

(22) *Unterspezifikationsanalyse*

- a. /ep/ \leftrightarrow [+1,-2]
- b. / \emptyset / \leftrightarrow []

Oder:

(23) *Unterspezifikationsanalyse*

- a. /ep/ \leftrightarrow [+1,-2]
- b. / \emptyset / \leftrightarrow [-1]

(24) *Konjugation im Hunzib (Nakh-Dagestanisch):*

- a. də hīyaa-č̣ ãcu
1.pron öffnen-1./2.präs Tür
'Ich werde die Tür öffnen.'
- b. mə bok'o.l-č̣o heʎe
2.pron sammeln-1./2.präs Walnüsse
'Du wirst Walnüsse sammeln.'
- c. oʎul hīyaa-∅ ãcu
dem öffnen-3.präs Tür
'Sie/er öffnet die Tür.'

(24) *Konjugation im Hunzib (Nakh-Dagestanisch):*

- a. də hīyaa-č̣ ãcu
1.pron öffnen-1./2.präs Tür
'Ich werde die Tür öffnen.'
- b. mə bok'o.l-č̣o heχe
2.pron sammeln-1./2.präs Walnüsse
'Du wirst Walnüsse sammeln.'
- c. oλul hīyaa-∅ ãcu
dem öffnen-3.präs Tür
'Sie/er öffnet die Tür.'

(25) *Personmerkmale im Hunzib:*

- a. 1. Person = [+1,-3]
- b. 2. Person = [-1,-3]
- c. 3. Person = [-1,+3]

Kasus im Tschechischen 1

(26) *Deklination der Nomina im Tschechischen*

	masc1 -anim	masc2 +anim	masc3 +anim	masc4 -anim	fem1	fem2	neutr1	neutr2	neutr3
Singular									
Nom	-∅	-∅	-∅	-∅	-e	-a	-∅	-o	-i
Akk	-∅	-e	-a	-∅	-i	-u	-∅	-o	-i
Gen	-e	-e	-a	-a/u	-e	-y	-e	-a	-i
Dat	-i	-i/ovi	-u/ovi	-u	-i	-ē	-i	-u	-i
Lok	-i	-i/ovi	-u/ovi	-u	-i	-ē	-i	-u	-i
Ins	-em	-em	-em	-em	-i	-ou	-em	-em	-ím
Dual									
Nom					-e	-y		-a	-i
Akk					-e	-y		-a	-i
Gen					-ou	-ou		-ou	-i
Dat					-ám	-ám		-úm	-ím
Lok					-ou	-ou		-ou	-ích
Ins					-ama	-ama		-y	-íma
Plural									
Nom	-e	-i/ove	-i/ove	-y	-e	-y	-a	-a	-i
Akk	-e	-e	-y	-y	-e	-y	-a	-a	-i
Gen	-û	-û	-û	-û	-í	-∅	-∅	-∅	-i
Dat	-ûm	-ûm	-ûm	-ûm	-ím	-ám	-ûm	-úm	-ím
Lok	-ích	-ích	-ech	-ech	-ích	-ách	-ech	-ech	-ích
Ins	-i	-i	-y	-y	-emi	-ámi	-y	-y	-ími

Kasus im Tschechischen 2

(27) *Singular der Deklinationen masc2 und fem1:*

	masc2 +anim	fem2
Singular		
Nominativ	-∅	-a
Akkusativ	-e	-u
Genitiv	-e	-y
Dativ	-i/ovi	-ě
Lokativ	-i/ovi	-ě
Instrumental	-em	-ou

Kasus im Tschechischen 2

(27) *Singular der Deklinationen masc2 und fem1:*

	masc2 +anim	fem2
Singular		
Nominativ	-∅	-a
Akkusativ	-e	-u
Genitiv	-e	-y
Dativ	-i/ovi	-ě
Lokativ	-i/ovi	-ě
Instrumental	-em	-ou

(28) *Kasusmerkmale im Tschechischen*

- Nominativ = [-obl,-obj,-präp]
- Akkusativ = [-obl,+obj,-präp]
- Genitiv = [+obl,+obj,-präp]
- Dativ = [+obl,+obj,+präp]
- Lokativ = [+obl,-obj,+präp]
- Instrumental = [+obl,-obj,-präp]

Maximale vs. Minimale Underspezifikation

- (29) **Inventar der Exponenten in Blevins (1995), modifiziert zu maximaler Underspezifikation**
- a. /n/ ↔ [+pl,+obj,+obl] (dat.pl.)
 - b. /m/ ↔ [-fem,+obj,+obl] (dat.masc.sg./neut.sg.)
 - c. /s/ ↔ [-fem,+obl] (gen.masc.sg./neut.sg.)
 - d. /r/ ↔ [+obl] (dat./gen.fem.sg., gen.pl.)
 - e. /n/ ↔ [+masc,-fem,+obj,-obl] (acc.masc.sg.)
 - f. /r/ ↔ [+masc,-fem] (nom.masc.sg.)
 - g. /s/ ↔ [-fem] (nom./acc.neut.sg.)
 - h. /e/ ↔ [] (nom./acc.fem.sg./pl.)
- (30) **Inventar der Exponenten in Blevins (1995), modifiziert zu minimaler Underspezifikation**
- a. /n/ ↔ [+pl,+obj,+obl] (dat.pl.)
 - b. /m/ ↔ [-fem,+obj,+obl,-pʃ] (dat.masc.sg./neut.sg.)
 - c. /s/ ↔ [-fem,+obl,-obj,-pʃ] (gen.masc.sg./neut.sg.)
 - d. /r/ ↔ [+obl] (dat./gen.fem.sg., gen.pl.)
 - e. /n/ ↔ [+masc,-fem,+obj,-obl,-pʃ] (acc.masc.sg.)
 - /r/ ↔ [+masc,-fem,-obl,-obj,-pʃ] (nom.masc.sg.)
 - /s/ ↔ [-masc,-fem,-obl,-pʃ] (nom./acc.neut.sg.)
 - h. /e/ ↔ [-obl]

- Bierwisch, Manfred (1967): Syntactic Features in Morphology: General Problems of So-Called Pronominal Inflection in German. In: *To Honor Roman Jakobson*. Mouton, The Hague/Paris, pp. 239–270.
- Blevins, James (1995): Syncretism and Paradigmatic Opposition, *Linguistics and Philosophy* 18, 113–152.
- Gallmann, Peter (2004): Feature Sharing in DPs. In: G. Müller, L. Gunkel & G. Zifonun, eds., *Explorations in Nominal Inflection*. Mouton de Gruyter, Berlin, pp. 121–160.
- Müller, Gereon (2003): Zwei Theorien der pronominalen Flexion im Deutschen (Versionen Standard und Mannheim), *Deutsche Sprache* 30, 328–363.
- Sauerland, Uli (1996): The Late Insertion of Germanic Inflection. General's paper, MIT.
- Trommer, Jochen (2005): Markiertheit und Verarmung. Ms., Universität Leipzig. Presented at the Honorary Doctorate Colloquium for Manfred Bierwisch, Leipzig 2005.
- Wiese, Bernd (1999): Unterspezifizierte Paradigmen. Form und Funktion in der pronominalen Deklination, *Linguistik Online* 4. (www.linguistik-online.de/3_99).
- Wunderlich, Dieter (1997): Der unterspezifizierte Artikel. In: C. Dürscheid, K. H. Ramers & M. Schwarz, eds., *Sprache im Fokus*. Niemeyer, Tübingen, pp. 47–55.