

Morphologische Theorien

VIII. Kennformen bei Wurzel (1984, 1987, 1990, 1998)

Gereon Müller

Institut für Linguistik
Universität Leipzig

SoSe 2014

www.uni-leipzig.de/~muellerg

Wurzels Analyse des deutschen Pluralsystems

Lit.:

Wurzel, Wolfgang Ullrich. 1998. Drei Ebenen der Struktur von Flexionsparadigmen. In **Models of Inflection**, eds. Ray Fabri, Albert Ortmann & Teresa Parodi. Tübingen: Niemeyer.

Behauptung:

Die deutsche Pluralbildung ergibt sich aus dem Zusammenspiel von geordneten sog. Paradigmenstrukturbedingungen. Es gilt ein Defaultprinzip: Eine Bedingung spezifiziert nur dann eine Pluralendung, wenn noch keine andere Pluralendung spezifiziert ist. Ist eine Pluralendung spezifiziert, kann sie nicht mehr überschrieben werden.

(1) A: Lexikonspezifikationen:

[n/Pl]: Typ **Villa, Drama**, unmarkiert Typ **Oma, Teddy, Kino**

[e/Pl]: Typ **Gans**; unmarkiert Typ **Bahn**

[∅/Pl]: Typ **Mutter**; unmarkiert Typ **Schwester**

[s/Pl]: Typ **Band, Single** (fem); unmarkiert Typ **Bahn, Schwester**

[er/Pl]: Typ **Mann, Rind**; unmarkiert Typ **Wolf, Bein**

[s/Pl]: Typ **Park**; unmarkiert Typ **Wolf**; Typ **Raffke**; unmarkiert Typ **Bote**

[n/Pl]: Typ **Bär, Staat, Muskel**; unmarkiert Typ **Wolf**; Typ **Untertan**; unmarkiert Typ **Herold**

[∅/Pl]: Einzelfall **Käse**; unmarkiert Typ **Auge, Funke**

[Uml/Pl]: Einzelfälle **Floß, Lager, Kloster**; unmarkiert **Brot, Polster**

[∅Uml/Pl]: Typ **Hund, Sommer**; unmarkiert **Wolf, Vater**

(2) B: Pluralsuffixe:

a. [-V_v#] → [s/Pl] Typ **Oma, Teddy, Kino**

Bemerkung: “-V_v” steht hier für Wortausgang auf Vollvokal.

b. [Fem] → [n/Pl] Typ **Katze, Bahn, Schwester**

c. [Neut ∧ #ge+ - +e#] ∨ [V ...eL] → [∅/Pl] Typ **Gebirge** (vs. **Geselle**); Typ **Vater, Wagen, Segel, Mädchen, Büchlein**

Bemerkung: “L” steht hier für Nasal oder Liquid.

d. [-e#] → [n/Pl] Typ **Bote, Auge, Funke**

e. [] → [e/Pl] Typ **Wolf, Bein**

(3) C: Pluralumlaut:

f. [er/Pl] → [Uml/Pl] Typ **Mann, Lamm**

g. [Neut] ∨ [+er#] → [∅Uml/Pl] Typ **Brot, Polster, Typ Fahrer**

h. [e/Pl] ∨ [∅/Pl] → [Uml/Pl] Typ **Wolf, Gans**; Typ **Vater, Mutter**

Idee

Wurzels Annahme:

Es gibt in komplexen Flexionsparadigmen sog. **Kennformen** (engl. **leading forms**).

- Kennformen sind gegenüber anderen Wortformen eines Paradigmas privilegiert.
- Kennformen signalisieren (relativ) eindeutig die Zugehörigkeit zu Flexionsklassen.
- Wenn man eine (oder mehrere) Kennformen kennt, kann man den Rest des Formenbestand des Paradigmas erschließen, mit Hilfe von **Paradigmenstrukturbedingungen**.
- Kennformen sind also im Lexikon gespeichert; alle anderen Formen können durch Regeln abgeleitet werden. Die Endung der Kennform wirkt als **Flexionsklassenmerkmal**.
- Kennformen können, müssen aber **nicht** per se **Nominativformen** (und auch nicht Singularformen) sein.

Vgl. auch Carstairs-McCarthy (1994), Blevins (2004).

Beispiel

(4) Starke feminine Flexionsklassen im Isländischen

| | Fa <i>vél</i> ('Ma- (schine') | Fa' <i>drottning</i> (('Königin')) | Fi <i>mynd</i> (('Bild')) | Fc1 <i>geit</i> (('Ziege')) | Fc2 <i>vík</i> (('Bucht')) |
|--------|-------------------------------------|--|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| nom sg | <i>vél-Ø</i> | <i>drottning-Ø</i> | <i>mynd-Ø</i> | <i>geit-Ø</i> | <i>vík-Ø</i> |
| acc sg | <i>vél-Ø</i> | <i>drottning-u</i> | <i>mynd-Ø</i> | <i>geit-Ø</i> | <i>vík-Ø</i> |
| dat sg | <i>vél-Ø</i> | <i>drottning-u</i> | <i>mynd-Ø</i> | <i>geit-Ø</i> | <i>vík-Ø</i> |
| gen sg | <i>vél-ar</i> | <i>drottning-ar</i> | <i>mynd-ar</i> | <i>geit-ar</i> | <i>vík-ur</i> |
| nom pl | <i>vél-ar</i> | <i>drottning-ar</i> | <i>mynd-ir</i> | <i>geit-ur</i> | <i>vík-ur</i> |
| acc pl | <i>vél-ar</i> | <i>drottning-ar</i> | <i>mynd-ir</i> | <i>geit-ur</i> | <i>vík-ur</i> |
| dat pl | <i>vél-um</i> | <i>drottning-um</i> | <i>mynd-um</i> | <i>geit-um</i> | <i>vík-um</i> |
| gen pl | <i>vél-a</i> | <i>drottning-a</i> | <i>mynd-a</i> | <i>geit-a</i> | <i>vík-a</i> |

Was sind die Kennformen?

Beispiel

(4) Starke feminine Flexionsklassen im Isländischen

| | Fa <i>vél</i> ('Ma- (schine') | Fa' <i>drottning</i> (('Königin') | Fi <i>mynd</i> (('Bild') | Fc1 <i>geit</i> (('Ziege') | Fc2 <i>vík</i> (('Bucht') |
|--------|-------------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| nom sg | <i>vél-Ø</i> | <i>drottning-Ø</i> | <i>mynd-Ø</i> | <i>geit-Ø</i> | <i>vík-Ø</i> |
| acc sg | <i>vél-Ø</i> | <i>drottning-u</i> | <i>mynd-Ø</i> | <i>geit-Ø</i> | <i>vík-Ø</i> |
| dat sg | <i>vél-Ø</i> | <i>drottning-u</i> | <i>mynd-Ø</i> | <i>geit-Ø</i> | <i>vík-Ø</i> |
| gen sg | <i>vél-ar</i> | <i>drottning-ar</i> | <i>mynd-ar</i> | <i>geit-ar</i> | <i>vík-ur</i> |
| nom pl | <i>vél-ar</i> | <i>drottning-ar</i> | <i>mynd-ir</i> | <i>geit-ur</i> | <i>vík-ur</i> |
| acc pl | <i>vél-ar</i> | <i>drottning-ar</i> | <i>mynd-ir</i> | <i>geit-ur</i> | <i>vík-ur</i> |
| dat pl | <i>vél-um</i> | <i>drottning-um</i> | <i>mynd-um</i> | <i>geit-um</i> | <i>vík-um</i> |
| gen pl | <i>vél-a</i> | <i>drottning-a</i> | <i>mynd-a</i> | <i>geit-a</i> | <i>vík-a</i> |

Was sind die Kennformen?

Die Kennformen sind (v.a.) Nominativ- und Akkusativ-Plural-Formen, in einem Fall auch Genitiv-Singular-Formen.

Analyse der starken femininen Deklinationen bei Wurzel

Generalisierungen:

- Fi braucht keine lexikalische Spezifikation (kein Flexionsklassenmerkmal).
- Fa braucht /ar/ für Nom./Akk.Pl. als lexikalische Spezifikation.
- Fc1 braucht /ur/ für Nom./Akk.Pl. als lexikalische Spezifikation.
- Fc2 braucht /ur/ für Gen.Sg. als lexikalische Spezifikation (d.h., die Genitiv-Singularform ist die Kennform der Flexionsklasse).

(5) Paradigmenstrukturbedingungen

- a.
- (i) [+subst] → [um/Dat.Pl.]
 - (ii) [+subst,-K-V] → [a/Gen.Pl.]
 - (iii) [+subst,+fem,#σ#] → [∅/Dat./Akk.Sg.]
 - (i) [ir/Nom/Akk.Pl.] → [ar/Gen.Sg.]
 - (ii) [ar/Nom/Akk.Pl.] → [ar/Gen.Sg.]
 - (iii) [ur/Gen.Sg.] → [ur/Nom/Akk.Pl.]

Bemerkung: [-K] = auf Konsonant endend; [-V] = auf schweren Vokal endend;
#σ# = Einsilbigkeit

Probleme

(6) Alle Flexionsklassen

| | 1 Ma | 2 Na | 3 Fa(') | 4 Mi | 5 Fi | 6 Mu | 7 Mc | 8 Fc1 | 9 Fc2 | 10 Mw | 11 Nw | 12 Fw |
|--------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|
| nom sg | ur | ∅ | ∅ | ur | ∅ | ur | ur | ∅ | ∅ | i | a | a |
| acc sg | ∅ | ∅ | ∅ (u) | ∅ | ∅ | ∅ | ∅ | ∅ | ∅ | a | a | u |
| dat sg | i | i | ∅ (u) | ∅ | ∅ | i | i | ∅ | ∅ | a | a | u |
| gen sg | s | s | ar | ar | ar | ar | ar | ar | ur | a | a | u |
| nom pl | ar | ∅ | ar | ir | ir | ir | ur | ur | ur | ar | u | ur |
| acc pl | a | ∅ | ar | i | ir | i | ur | ur | ur | a | u | ur |
| dat pl | um | um | um | um | um | um | um | um | um | um | um | um |
| gen pl | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | (n)a | (n)a |

Gibt es hier zuverlässige Kennformen?

- Blevins, James (2004): Inflection Classes and Economy. In: G. Müller, L. Gunkel & G. Zifonun, eds., *Explorations in Nominal Inflection*. Mouton de Gruyter, Berlin, pp. 51–95.
- Carstairs-McCarthy, Andrew (1994): Inflection Classes, Gender, and the Principle of Contrast, *Language* 70, 737–787.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1984): *Flexionsmorphologie und Natürlichkeit*. Akademie Verlag, Berlin.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1987): Paradigmenstrukturbedingungen: Aufbau und Veränderung von Flexionsparadigmen. In: W. U. Wurzel, ed., *Studien zur Morphologie und Phonologie II*. Number 156 in 'Linguistische Studien, Reihe A: Arbeitsberichte', Akademie der Wissenschaften der DDR, Zentralinstitut für Sprachwissenschaft, Berlin, pp. 135–155.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1990): The Mechanism of Inflection: Lexical Representation, Rules, and Irregularities. In: W. U. Dressler, ed., *Contemporary Morphology*. Mouton de Gruyter, Berlin.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1998): Drei Ebenen der Struktur von Flexionsparadigmen. In: R. Fabri, A. Ortmann & T. Parodi, eds., *Models of Inflection*. Niemeyer, Tübingen.