

Ableitung von langer Bewegung aus NPs in TAG

Anke Assmann

24-06-2008

Inhaltsverzeichnis

- 1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?

Inhaltsverzeichnis

- 1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?
- 2 Lange Bewegung aus NPs
 - Lange Bewegung aus Objekten
 - Keine lange Bewegung aus Subjekten

Inhaltsverzeichnis

- 1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?
- 2 Lange Bewegung aus NPs
 - Lange Bewegung aus Objekten
 - Keine lange Bewegung aus Subjekten
- 3 Ableitung anderer Inseleffekte
 - W-Insel
 - Komplexe NP-Insel
 - Adjunktinsel
 - sententielle Subjekte

Inhaltsverzeichnis

1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?

- 2 Lange Bewegung aus NPs
 - Lange Bewegung aus Objekten
 - Keine lange Bewegung aus Subjekten

- 3 Ableitung anderer Inseleffekte
 - W-Insel
 - Komplexe NP-Insel
 - Adjunktinsel
 - sententielle Subjekte

Allgemeines

- Basisobjekte von Derivationen sind
Elementarbäume(erweiterte Projektion: CP,DP)

Allgemeines

- Basisobjekte von Derivationen sind Elementarbäume(erweiterte Projektion: CP,DP)
- Elementarbäume sind lokalen Wohlgeformtheitsbeschränkungen unterworfen(nicht jeder mögliche Elementarbaum ist auch einer)

Allgemeines

- Basisobjekte von Derivationen sind Elementarbäume(erweiterte Projektion: CP,DP)
- Elementarbäume sind lokalen Wohlgeformtheitsbeschränkungen unterworfen(nicht jeder mögliche Elementarbaum ist auch einer)
- **aber!**: die Oberfläche, die Elementarbäume ergeben, muss nicht grammatisch sein

Allgemeines

- Basisobjekte von Derivationen sind Elementarbäume(erweiterte Projektion: CP,DP)
- Elementarbäume sind lokalen Wohlgeformtheitsbeschränkungen unterworfen(nicht jeder mögliche Elementarbaum ist auch einer)
- **aber!:** die Oberfläche, die Elementarbäume ergeben, muss nicht grammatisch sein
- komplexe Strukturen werden über **Substitution** und/oder **Adjunktion** aufgebaut

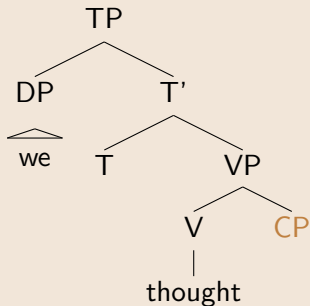
Allgemeines

- Basisobjekte von Derivationen sind Elementarbäume(erweiterte Projektion: CP,DP)
- Elementarbäume sind lokalen Wohlgeformtheitsbeschränkungen unterworfen(nicht jeder mögliche Elementarbaum ist auch einer)
- **aber!:** die Oberfläche, die Elementarbäume ergeben, muss nicht grammatisch sein
- komplexe Strukturen werden über **Substitution** und/oder **Adjunktion** aufgebaut
- Folge: alle Bewegungsabhängigkeiten sind lokal

Substitution

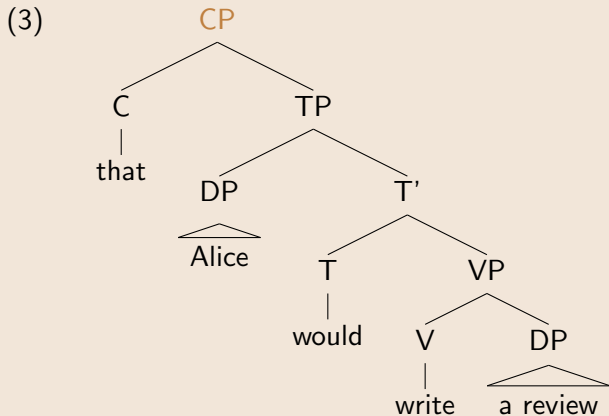
(1) [TP we thought [CP that Alice would write a review]]

(2) *Elementarbaum*



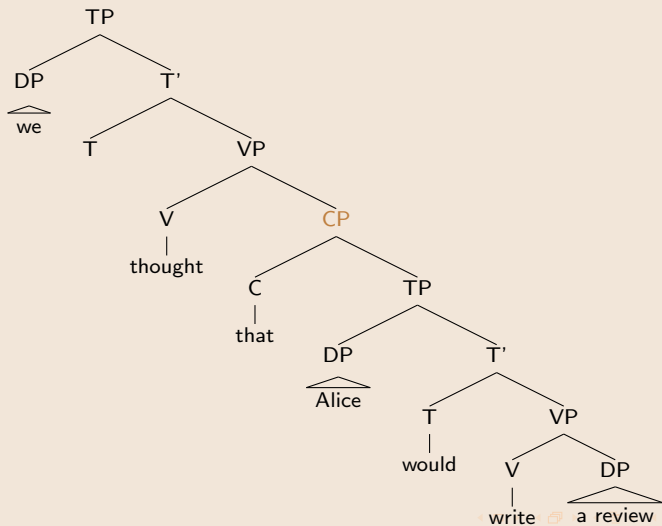
Substitution 2

Elementarbaum



Substitution 3

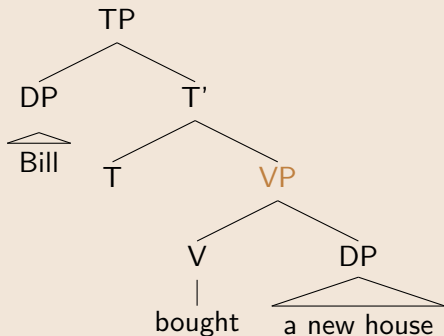
(4)



Adjunktion

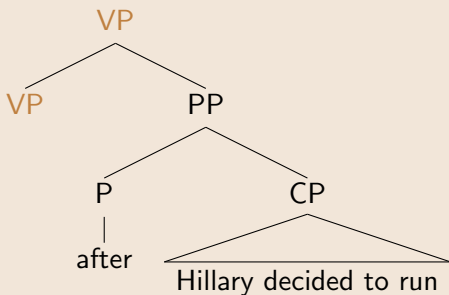
(5) [TP Bill [VP [VP bought a new house] [PP after Hillary decided to run]]]

(6) *Elementarbaum*



Adjunktion 2

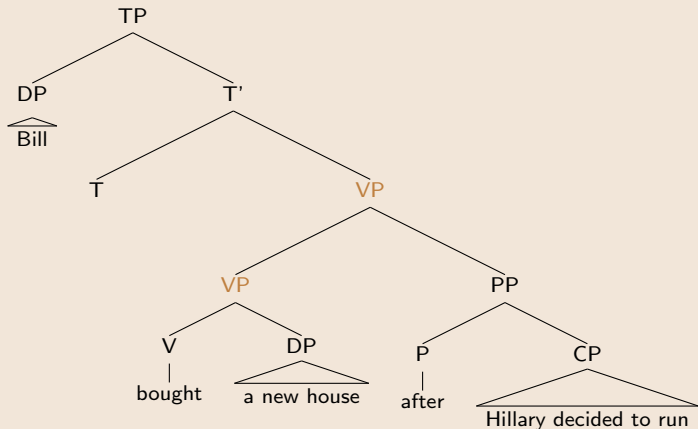
(7)



Auxiliarbaum

Adjunktion 3

(8)



Inhaltsverzeichnis

1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?

2 **Lange Bewegung aus NPs**

- Lange Bewegung aus Objekten
- Keine lange Bewegung aus Subjekten

3 Ableitung anderer Inseleffekte

- W-Insel
- Komplexe NP-Insel
- Adjunktinsel
- sententielle Subjekte

Asymmetrie zwischen Subjekten und Objekten

- (9)
- a. *Who did [TP [DP a book about *t*] impress Mary]?
 - b. Who did you [VP read [DP a book about *t*]]?
- Frage: Wie lässt sich der Unterschied zwischen (9-a) und (9-b) in TAG erklären?

Asymmetrie zwischen Subjekten und Objekten

- (9) a. *Who did [TP [DP a book about t] impress Mary]?
- b. Who did you [VP read [DP a book about t]]?
- Frage: Wie lässt sich der Unterschied zwischen (9-a) und (9-b) in TAG erklären?
 - *Bemerkung*: Die Asymmetrie zwischen Subjekt und Objekt bzgl. Extraktion ergibt sich nicht natürlich. Man braucht zusätzliche Annahmen über Elementarbäume.

Asymmetrie zwischen Subjekten und Objekten

- (9) a. *Who did [TP [DP a book about t] impress Mary]?
- b. Who did you [VP read [DP a book about t]]?
- Frage: Wie lässt sich der Unterschied zwischen (9-a) und (9-b) in TAG erklären?
 - *Bemerkung*: Die Asymmetrie zwischen Subjekt und Objekt bzgl. Extraktion ergibt sich nicht natürlich. Man braucht zusätzliche Annahmen über Elementarbäume.
 - *Prinzipielles Problem*: Der Elementarbaum ist eine CP, der Auxiliarbaum ist eine DP. Einfache Adjunktion wie im Beispiel (8) ist also nicht möglich.

multicomponent TAG

- Objekte der Derivation sind nicht Elementarbäume, sondern Mengen von Elementarbäumen

multicomponent TAG

- Objekte der Derivation sind nicht Elementarbäume, sondern **Mengen von Elementarbäumen**
- bei einem Schritt der Derivation werden **alle** Elementarbäume gleichzeitig in einen Elementarbaum adjungiert

multicomponent TAG

- Objekte der Derivation sind nicht Elementarbäume, sondern **Mengen von Elementarbäumen**
- bei einem Schritt der Derivation werden **alle** Elementarbäume gleichzeitig in einen Elementarbaum adjungiert
- der Vorgang lässt sich bei Extraktion aus Objekten zeigen, wie in (9-b)

multicomponent TAG

- Objekte der Derivation sind nicht Elementarbäume, sondern **Mengen von Elementarbäumen**
- bei einem Schritt der Derivation werden **alle** Elementarbäume gleichzeitig in einen Elementarbaum adjungiert
- der Vorgang lässt sich bei Extraktion aus Objekten zeigen, wie in (9-b)
- *Hinweis:* **alle** Bäume in der Menge müssen zusammen Teil **einer** erweiterten Projektion

Lange Bewegung aus Objekten

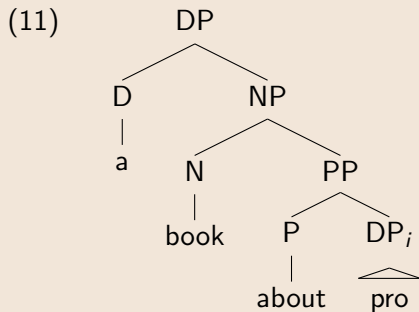
(10) DP_i

Auxiliarbaum

Lange Bewegung aus Objekten

(10) DP_i

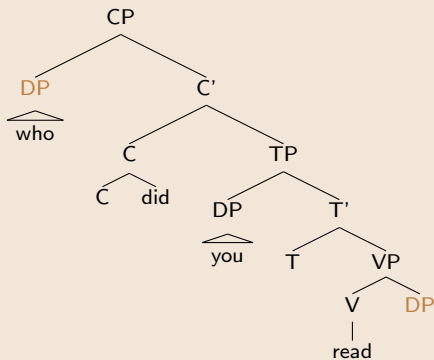
Auxiliarbaum



Auxiliarbaum

Lange Bewegung aus Objekten 2

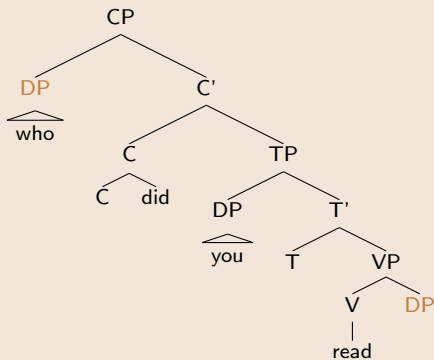
(12)



Elementarbaum

Lange Bewegung aus Objekten 2

(12)

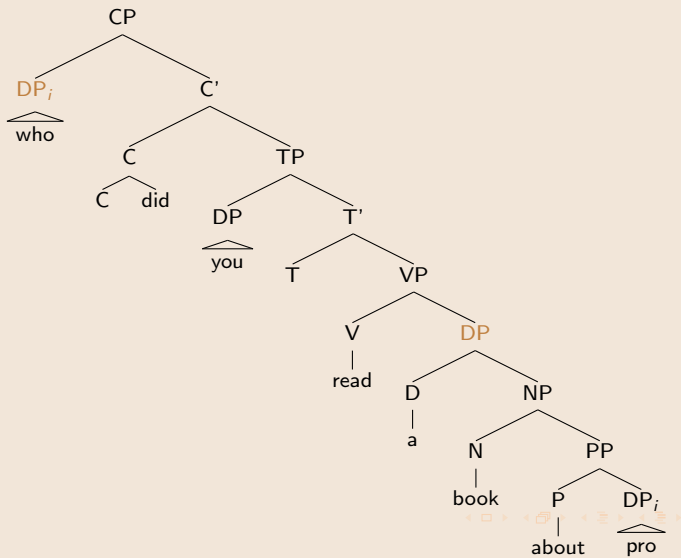


Elementarbaum

Derivationschritt: simultanes Einsetzen beider Bäume ermöglicht
Bindung des *pro* durch das extrahierte Element

Lange Bewegung aus Objekten 3

(13)



Keine lange Bewegung aus Subjekten

- das Prinzip ist das Gleiche wie bei den Objekten

Keine lange Bewegung aus Subjekten

- das Prinzip ist das Gleiche wie bei den Objekten
- *Frage*: Warum kann man dann nicht aus Subjekten extrahieren?

Keine lange Bewegung aus Subjekten

- das Prinzip ist das Gleiche wie bei den Objekten
- *Frage*: Warum kann man dann nicht aus Subjekten extrahieren?
- *Antwort*: Man braucht zusätzliche Annahmen über Auxiliarbäume

Subjektinsel

(14) *Who did [_{TP} [_{DP} a book about *t*] impress Mary]?

Die erste Lösung für die Subjektinsel benutzt das **ECP**.

(15) *ECP*(Frank 1992):

Alle basisgenerierten leeren Kategorien(Spuren, pro,Fußknoten von Auxiliarbäumen) müssen von einem Kopfelement regiert werden.

Subjektinsel

(14) *Who did [TP [DP a book about t] impress Mary]?

Die erste Lösung für die Subjektinsel benutzt das **ECP**.

(15) *ECP*(Frank 1992):

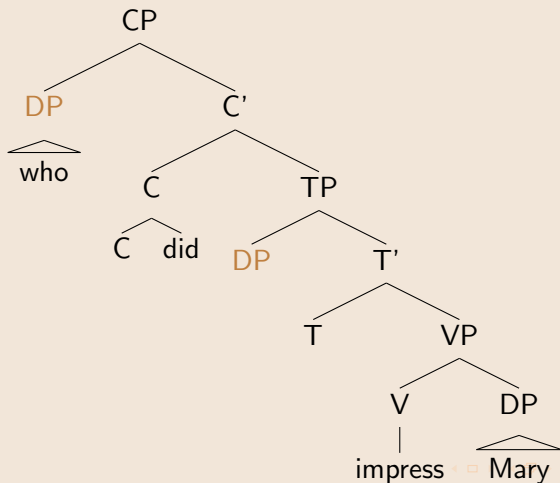
Alle basisgenerierten leeren Kategorien(Spuren, pro,Fußknoten von Auxiliarbäumen) müssen von einem Kopfelement regiert werden.

Deswegen ist der Elementarbaum in (16) nicht wohlgeformt. Die **DP** steht in SpecTP, also in einer nicht lexikalisch regierten Position und kann deswegen nicht als Fußknoten benutzt werden.

Subjektinsel 2

Auxiliarbäume siehe (10),(11)

(16)



Inhaltsverzeichnis

- 1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?
- 2 Lange Bewegung aus NPs
 - Lange Bewegung aus Objekten
 - Keine lange Bewegung aus Subjekten
- 3 Ableitung anderer Inseleffekte
 - W-Insel
 - Komplexe NP-Insel
 - Adjunktinsel
 - sententielle Subjekte

W-Insel

(17) ?*What book did Mark ask [whom you had given]?

W-Insel

(17) ?*What book did Mark ask [whom you had given]?

- Extraktion aus W-Inseln ist verboten, weil der dafür zugrundeliegende Elementarbaum nicht wohlgeformt wäre: man bräuchte multiple W-Bewegung

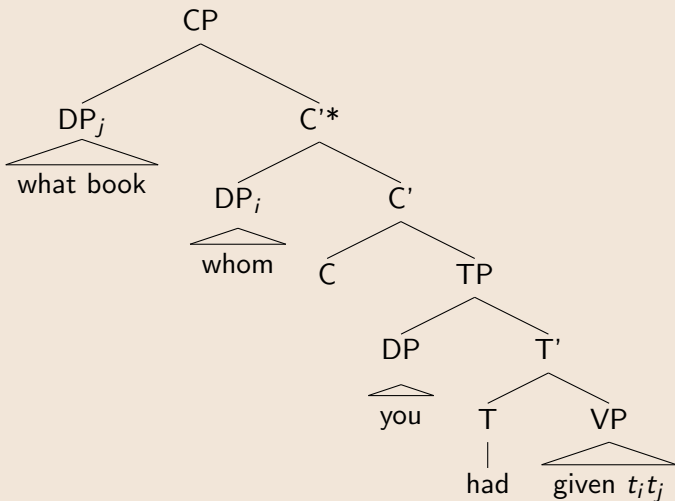
W-Insel

(17) ?*What book did Mark ask [whom you had given]?

- Extraktion aus W-Inseln ist verboten, weil der dafür zugrundeliegende Elementarbaum nicht wohlgeformt wäre: man bräuchte multiple W-Bewegung
- interessanter Effekt: in Sprachen wie multipler W-Bewegung(z.B. Bulgarisch) gibt es keine W-Insel-Effekte

W-Insel 2

(18)



Komplexe NP

(19) ?*What book did you hear [the claim that Sofia wrote t]?

Komplexe NP

(19) ?*What book did you hear [the claim that Sofia wrote t]?

- der einzige Auxiliarbaum, der den Satz in (19) ableiten könnte, verstößt gegen das fundamentale TAG-Prinzip: Elementarbäume sind erweiterte Projektionen

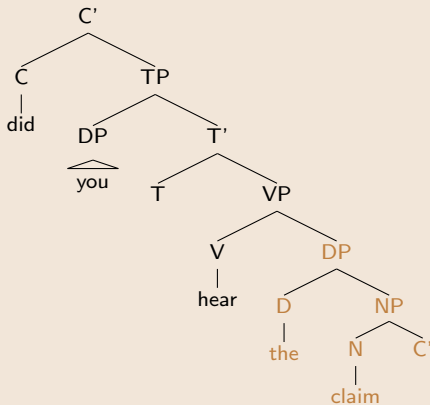
Komplexe NP

(19) ?*What book did you hear [the claim that Sofia wrote t]?

- der einzige Auxiliarbaum, der den Satz in (19) ableiten könnte, verstößt gegen das fundamentale TAG-Prinzip: Elementarbäume sind erweiterte Projektionen
- da der Auxiliarbaum zu komplex ist, müsste man ihn aus zwei Elementarbäumen aufbauen

Komplexe NP 2

(20)



Adjunktinsel

(21) *What did [_{TP} you fall asleep [_{CP} because you were reading t]]?

Adjunktinsel

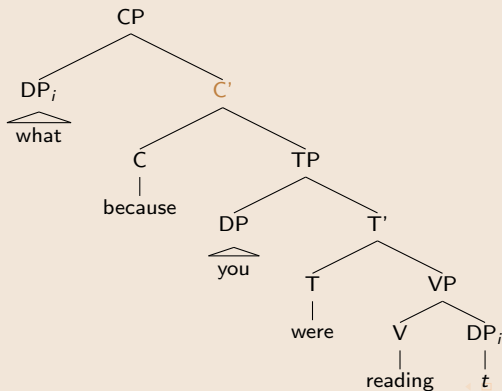
- (21) *What did [_{TP} you fall asleep [_{CP} because you were reading t]]?
- der Auxiliarbaum würde gegen das θ -Kriterium verstoßen, da die Adjunkt-CP vom Matrixverb keine θ -Rolle bekommen kann

Adjunktinsel

(21) *What did [TP you fall asleep [CP because you were reading t]]?

- der Auxiliarbaum würde gegen das θ -Kriterium verstoßen, da die Adjunkt-CP vom Matrixverb keine θ -Rolle bekommen kann

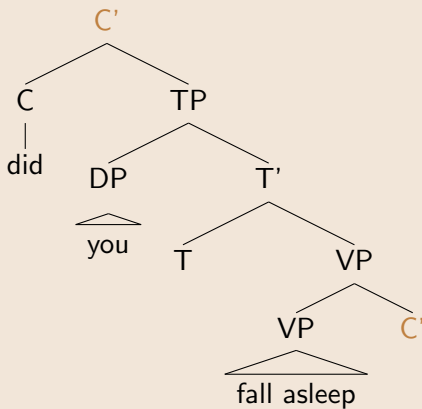
(22)



Elementarbaum

Adjunktinsel 2

(23)



Auxiliarbaum

sententielle Subjekte - Alternative zum ECP

(24) *I wonder which book [_{CP} for me to read *t*] would upset Esther.

sententielle Subjekte - Alternative zum ECP

- (24) *I wonder which book [_{CP} for me to read *t*] would upset Esther.
- Kulick(2000): Subjekt wird in der VP basisverkettet und dann nach SpecTP bewegt

sententielle Subjekte - Alternative zum ECP

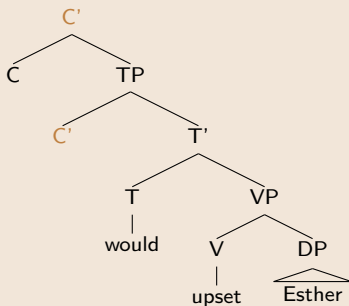
- (24) *I wonder which book [_{CP} for me to read *t*] would upset Esther.
- Kulick(2000): Subjekt wird in der VP basisverkettet und dann nach SpecTP bewegt
 - C' ist unsichtbar für Bewegungsoperationen

sententielle Subjekte - Alternative zum ECP

(24) *I wonder which book [_{CP} for me to read *t*] would upset Esther.

- Kulick(2000): Subjekt wird in der VP basisverkettet und dann nach SpecTP bewegt
- C' ist unsichtbar für Bewegungsoperationen
- im Auxiliarbaum kann sich also C' nicht nach SpecTP bewegen und damit kann man (24) nicht ableiten

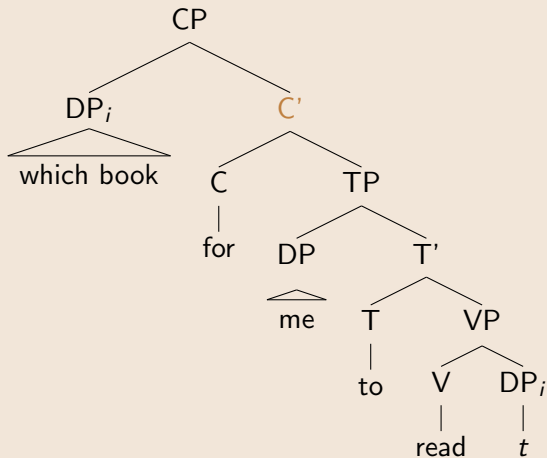
(25)



Auxiliarbaum

sententielle Subjekte - Alternative zum ECP

(26)



Elementarbaum

Literatur

Frank, Robert. *Phrase Structure Composition and Syntactic Dependencies*. MIT Press: 2002