

Kophonologien & Unterspezifikation: Bijagó

Jochen Trommer

`jtrommer@uni-leipzig.de`

Universität Leipzig
Institut für Linguistik

Einführung in die Phonologie – WS 2006/2007


Vokalsystem des Bijagó

[+hoch –tief]	i	u	
[–hoch –tief]	e	o	[+ATR]
	ɛ	ɔ	[–ATR]
[–hoch +tief]	a		


→ nur bei mittleren Vokalen [ATR]-Kontrast

Vokalsystem in OT: hohe Vokale

Input: **i**


	*[+hoch-ATR]	*[+tief+ATR]	IDENT [ATR]
a. i	*!		*
 b. i			

Input: **i**


	*[+hoch-ATR]	*[+tief+ATR]	IDENT [ATR]
a. i	*!		
 b. i			*

Vokalsystem in OT: tiefe Vokale

Input: **a**


	*[+hoch-ATR]	*[+tief+ATR]	IDENT [ATR]
a. ə		*!	*
 b. a			

Input: **ə**


	*[+hoch-ATR]	*[+tief+ATR]	IDENT [ATR]
a. ə		*!	
 b. a			*

Vokalsystem in OT: mittlere Vokale

Input: ε

	*[+hoch-ATR]	*[+tief+ATR]	IDENT [ATR]
a. e			*!
 b. ε			

Input: **e**

	*[+hoch-ATR]	*[+tief+ATR]	IDENT [ATR]
 a. e			
b. ε			*!


[ATR]-Harmonie bei mittleren Vokalen

è-síŋè	“Kuh”
è-sé:gì	“Kokonuss”
è-bo:tsu	“Hund”
è-mé:ni	“Python”
è-pàdù má	“Fliege”
è-tsònts	“Hühnchen”


ähnlich für o-/ɔ-

Bijagó: Wurzel-Dominanz

Input: e-segi

	IDENT ^{ATR} _{Root}	AGR [ATR]	IDENT ^{ATR} _{Affix}
a. ɛ -se:gi		*!	*
 b. e-se:gi			

Input: e-tsɔnts


	IDENT ^{ATR} _{Root}	AGR [ATR]	IDENT ^{ATR} _{Affix}
a. e-t ɔ nts		*!	*
b. e-t ɛ nts	*!		
 c. ɛ -tsɔnts			

Problem: Disharmonische Wurzeln

è-síŋɛ	“Kuh”
è-sé:gì	“Kokonuss”
è-bo:tsu	“Hund”
è-mɛ:ni	“Python”
è-pàdù má	“Fliege”
è-tsònts	“Hühnchen”

Wurzel-Dominanz schlägt AGR

Input: e-mɛ:ni

	IDENT ^{ATR} _{Root}	AGR [ATR]	IDENT ^{ATR} _{Affix}
a. e-me:ni	*!	*	
b. e-mɛ:ni		**!	
 d. ɛ-mɛ:ni		*	*

Hohe und tiefe Affixe harmonieren nicht



ì-se:gi “Kokosnüsse”
 ì-kèntsó “Tätowierungen”

ù-kóbù “Wunde”
 ù-bò “Nacken”


ka-ké:dì “Stößel”
 ka-nèkpó “Taube”

Problem: Nicht-harmonisierende Affixe

Input: **u-bɔ**



	IDENT ^{ATR} _{Root}	AGR [ATR]	IDENT ^{ATR} _{Affix}
a. u-bɔ	*!		
 b. u-bɔ		*!	
 c. ɯ-bɔ			*


Input: **u-bɔ**

	*[+hoch-ATR]	IDENT ^{ATR} _{Root}	AGR [ATR]	IDENT ^{ATR} _{Affix}
b. ɯ-bɔ	*!			*
a. u-bɔ		*!		
 c. u-bɔ			*	

Alternative Reparatur: Änderung von [hoch]

Input: u-bɔ

	*[+hoch-ATR]	ID _{Rt} ^{ATR}	AGR [ATR]	ID _{Aff} ^{ATR}
b. u-bɔ	*!			*
a. u-bo		*!		
 c. u-bɔ			*!	
 d. ɔ-bɔ				*

	ID ^{hoch}	*[+hoch-ATR]	ID _{Rt} ^{ATR}	AGR [ATR]	ID _{Aff} ^{ATR}
b. u-bɔ		*!			*
a. u-bo			*!		
 c. u-bɔ				*	
d. ɔ-bɔ	*!				*

Affixe mit 3 Varianten

	[+ATR]		[-ATR]
[+hoch]	kù-tí:ti	“Inseln”	
	kú-nù	“Knie”	
[-hoch]	kò-rè:díà	“Netze”	kò-pédè “Erdnuss”
	kó-pónò	“Narbe”	kò-bày “Flügel”

Problem: Affixe mit 2 Varianten

[+ATR]

[-ATR]

[+hoch] **ó**-ntsitse “jüngeres Kind”

[-hoch] **ó**-me:βi “Mann”


kó-kàntò ‘Frau’

Lösungsansatz 1: Kophonologien


- ▶ Jedes Affix hat seine eigene Phonologie
- ▶ unterschiedliche Constraint-Rankings je nach Affix

Lösungsansatz 1: Kophonologien

Input: o-ntsitse (2 Varianten)

	ID ^{hoch}	AGR [hoch]
a. u-ntsitse	*!	
 b. o-ntsitse		*

Input: ko-titi (3 Varianten)

	AGR [hoch]	ID ^{hoch}
 a. ku-titi		*
b. ko-titi	*!	

Lösungsansatz 2: Unterspezifikation


Affix mit 2 Varianten	[-hoch -tief +rund]
Affix mit 3 Varianten	[-tief +rund]

IDENT [hoch]	In Input und Output sollten die Werte entsprechender Segmente für [hoch] identisch sein
---------------------	---


Input	Output	
[-hoch]	[+hoch]	*
[+hoch]	[-hoch]	*
[]	[-hoch]	✓
[]	[+hoch]	✓

Lösungsansatz 2: Unterspezifikation

Input: [-hoch -tief +rund]-ntsitse (2 Varianten)

	ID ^{hoch}	AGR [hoch]
a. u -ntsitse	*!	
 b. o -ntsitse		*

Input: [-tief +rund]-titi (3 Varianten)

	ID ^{hoch}	AGR [hoch]
 a. ku -titi		*!
b. ko -titi		

Unterspezifikation+: Affixe mit totaler Vokalharmonie

nì-kínà “Jahr”

nù-kúbè “Axt”

nè-ké:kè “Ei”

né-njè “Blut”

nò-kó:kò “Hüfte”

nó-tó:kò “Brust”

nà-tsà:pé “Stuhl”

→ Vokal = []