

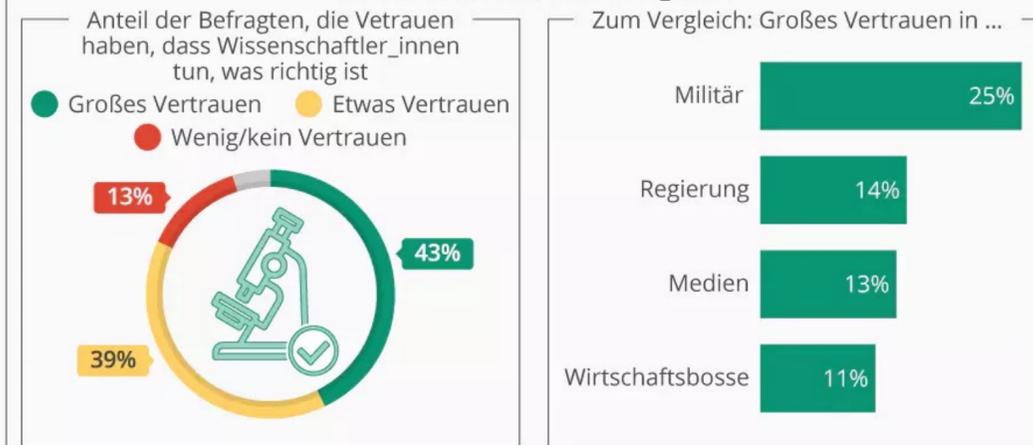
Expertenwissen in der Politik

Experten an die Macht?

Nepomuk Kindermann, 27.06.2024

Die Deutschen und die Wissenschaft

Vertrauen in Wissenschaftler_innen



52% sagen, dass Wissenschaftler_innen ausschließlich faktenbasiert urteilen

19% wünschen sich, dass sich die deutsche Öffentlichkeit mehr auf Experten verlassen sollte, um Probleme zu lösen

Die Medien und die Wissenschaft

19% wünschen sich, dass sich die deutsche Öffentlichkeit mehr auf Experten verlassen sollte, um Probleme zu lösen

... bei der Berichterstattung über Wissenschaft



Andererseits sagen 74%, dass die Öffentlichkeit zu wenig über Wissenschaft weiß, um Medienberichte darüber zu verstehen

Wissenschaft ist wichtig

77% sagen, dass sich Regierungs-Investitionen in Forschung in der Regel auszahlen



54% finden es sehr wichtig, dass Deutschland weltweit führend bei wissenschaftlichen Errungenschaften ist

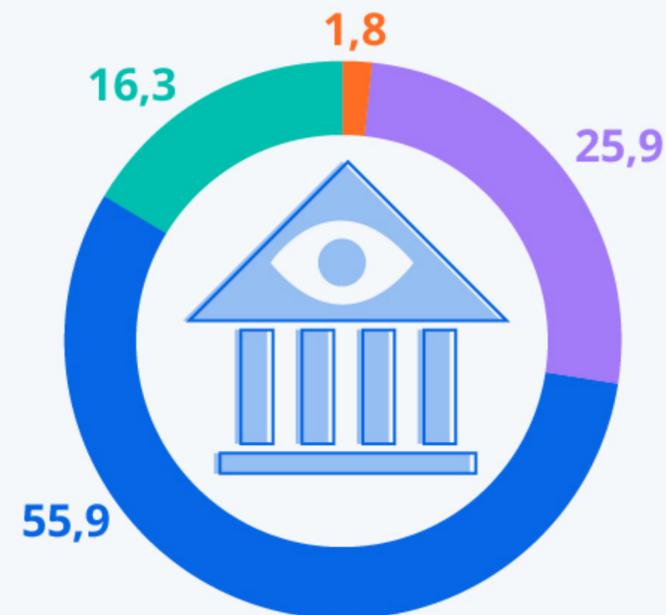


Wer soll Deutschland regieren?

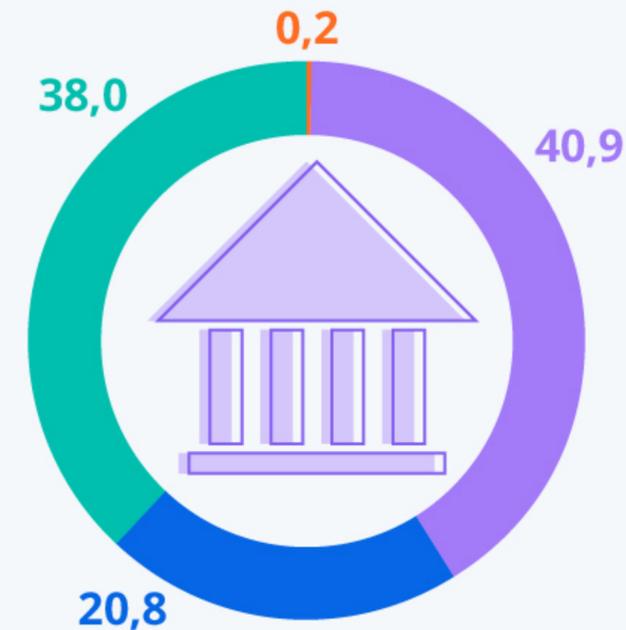
Anteil der Befragten, die sich eine Entscheidung über Gesetze durch folgende Organe wünschen (in %)

- Eine Person mit Entscheidungsmacht (Autokratie)
- Expert:innen im jwlg. Themenbereich (Expertokratie)
- Bürger:innen in Volksentscheiden (direkte Demokratie)
- Gewählte Abgeordnete/Regierungsvertreter:innen (repräsentative Demokratie)

Verschwörungsgläubige
(mind. 1 Verschwörungsmythos geglaubt)



Nicht-Verschwörungsgläubige



Basis: 1.391 Befragte (ab 18 Jahren) in Deutschland; Jul/Aug 2022

Quelle: Friedrich-Ebert-Stiftung



statista

Gliederung

- Definition und Diskussion des Expertenbegriffs
- Einfluss von Experten in deutscher Bundespolitik
- Expertokratie als Alternative?
- Expert Political Judgment von Philip E. Tetlock
- Zusammenfassung

Definition und Diskussion des Expertenbegriffs

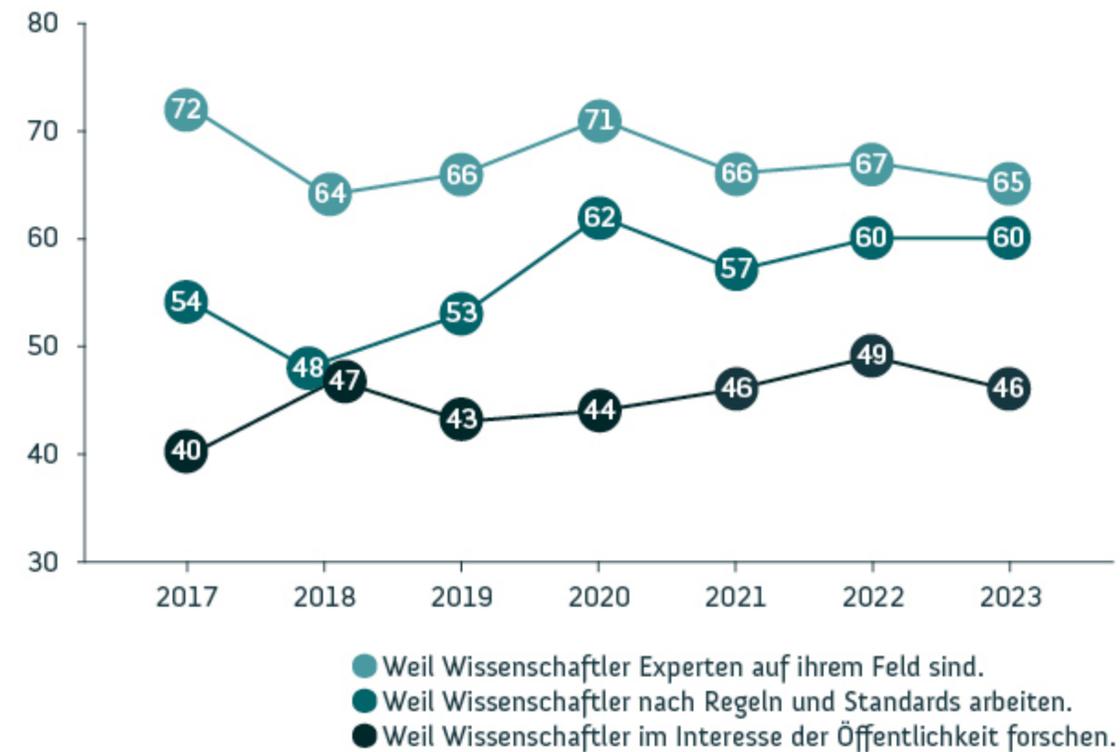
Definition Experten

- verfügen über spezielles, (praxiswirksames) Sonderwissen
- weisen sich üblicherweise über Zertifikate wie Abschlüsse etc. sowie unpersönliche und sachliche Fachsprache aus
- Machtbegriff: Einfluss auf Entscheidungen und Problemlösungen durch spezifisches Wissen und ggf. dessen praktische Anwendung

➔ Teil der Sozialelite

Vertrauen in Experten

Zustimmung zu verschiedenen Gründen, Wissenschaftlern zu vertrauen



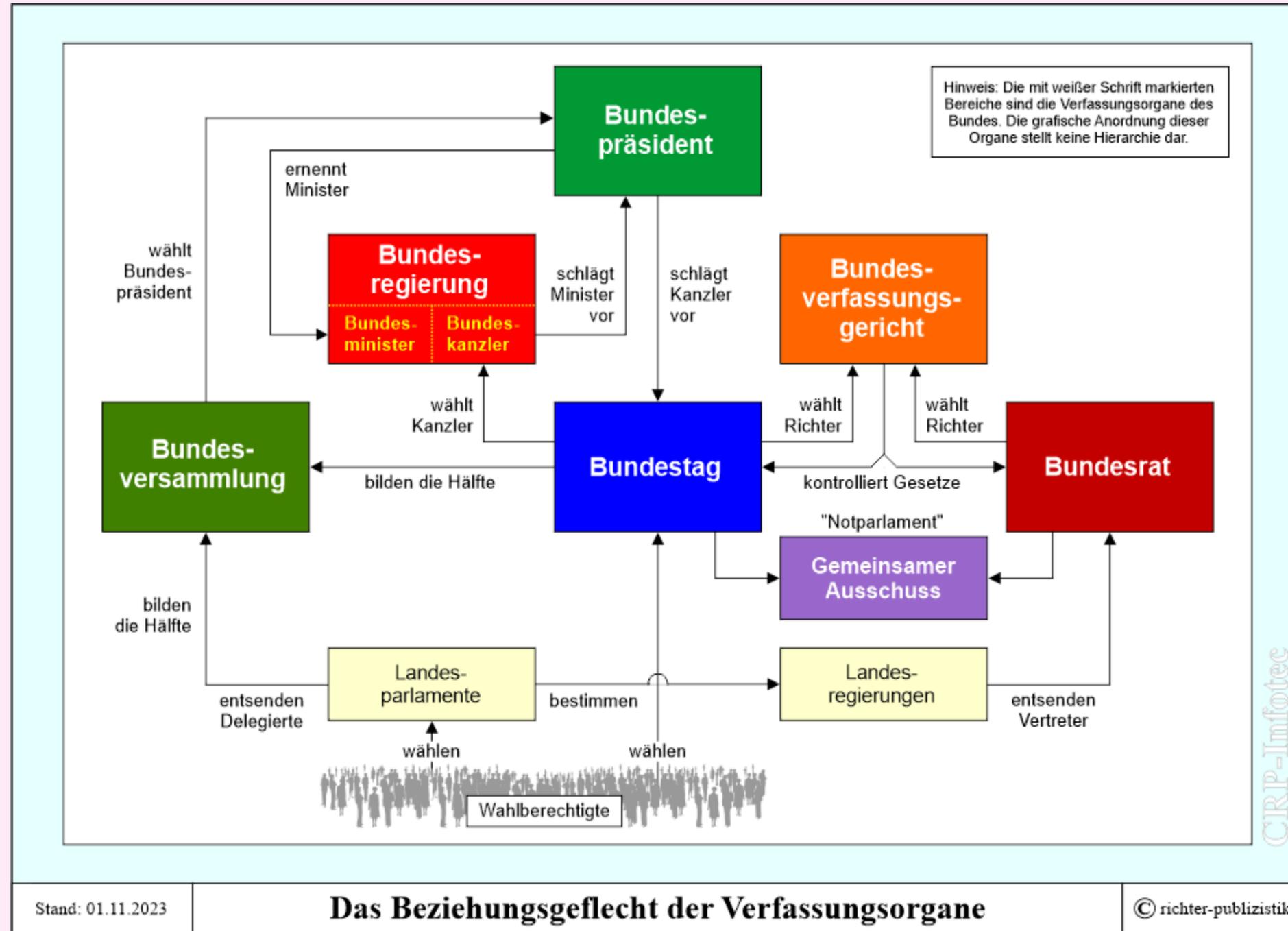
aggregierte Werte für „stimme eher zu“ und „stimme voll und ganz zu“ dargestellt;
Werte für 2020 stammen aus Erhebung im November;
Basis: jeweils mindestens 1.000 Befragte; Angaben in Prozent – Rundungsdifferenzen möglich;
Quelle: Wissenschaftsbarometer – Wissenschaft im Dialog/Kantar

Probleme mit Expertenbegriff

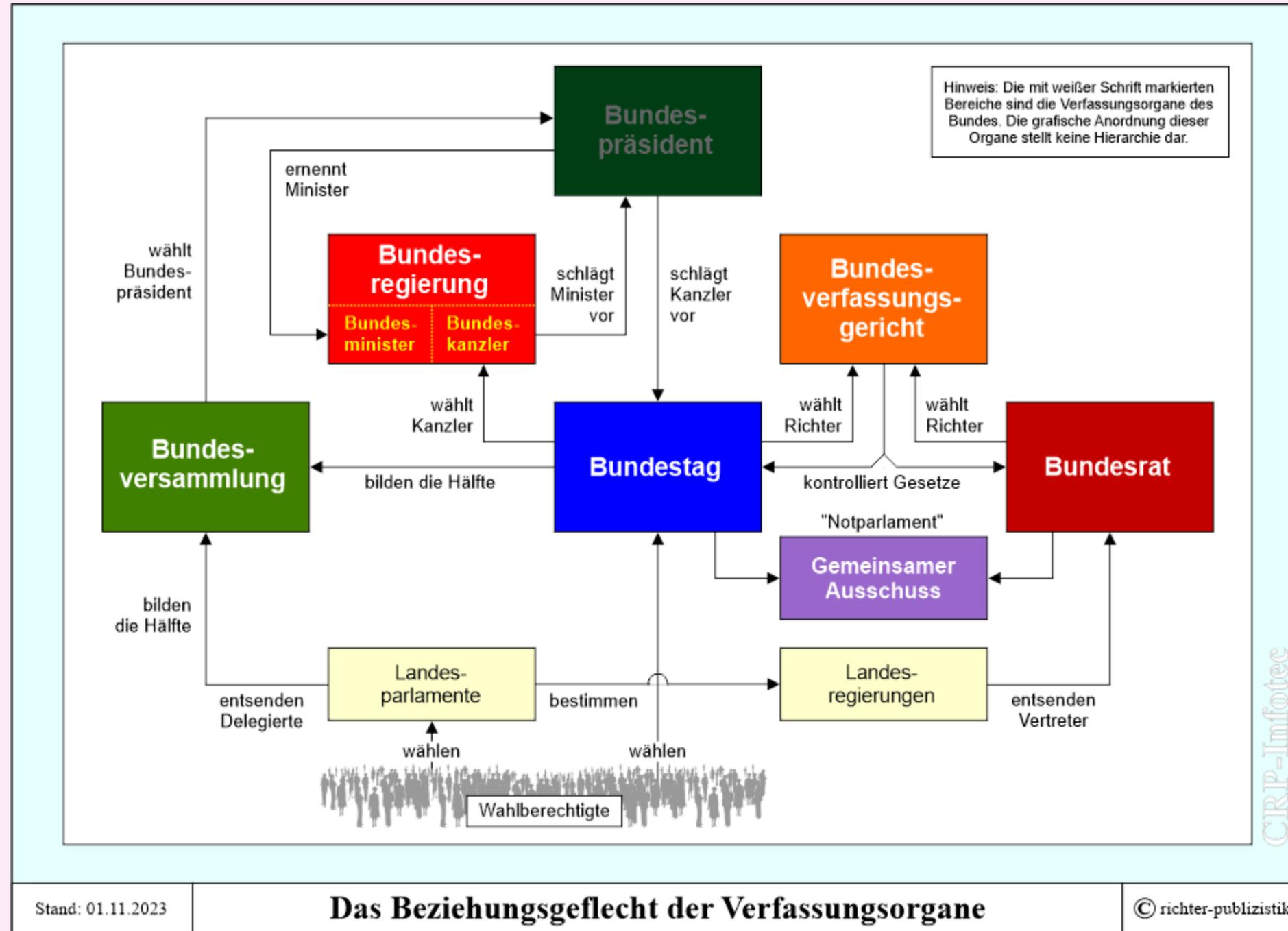
- Expertenbegriff im Gegensatz zu "Sachverständiger" nicht geschützt oder zertifiziert
- Steht hinter der Expertenmeinung...
 - finanzielles Interesse?
 - die Hoffnung auf mehr Reputation?
 - Konkurrenzdruck?
 - andere persönliche Vorteile oder Meinungen?
- Relativer, kontextueller Begriff

Einfluss von Experten in deutscher Bundespolitik

Experten in Ämtern der Verfassungsorgane

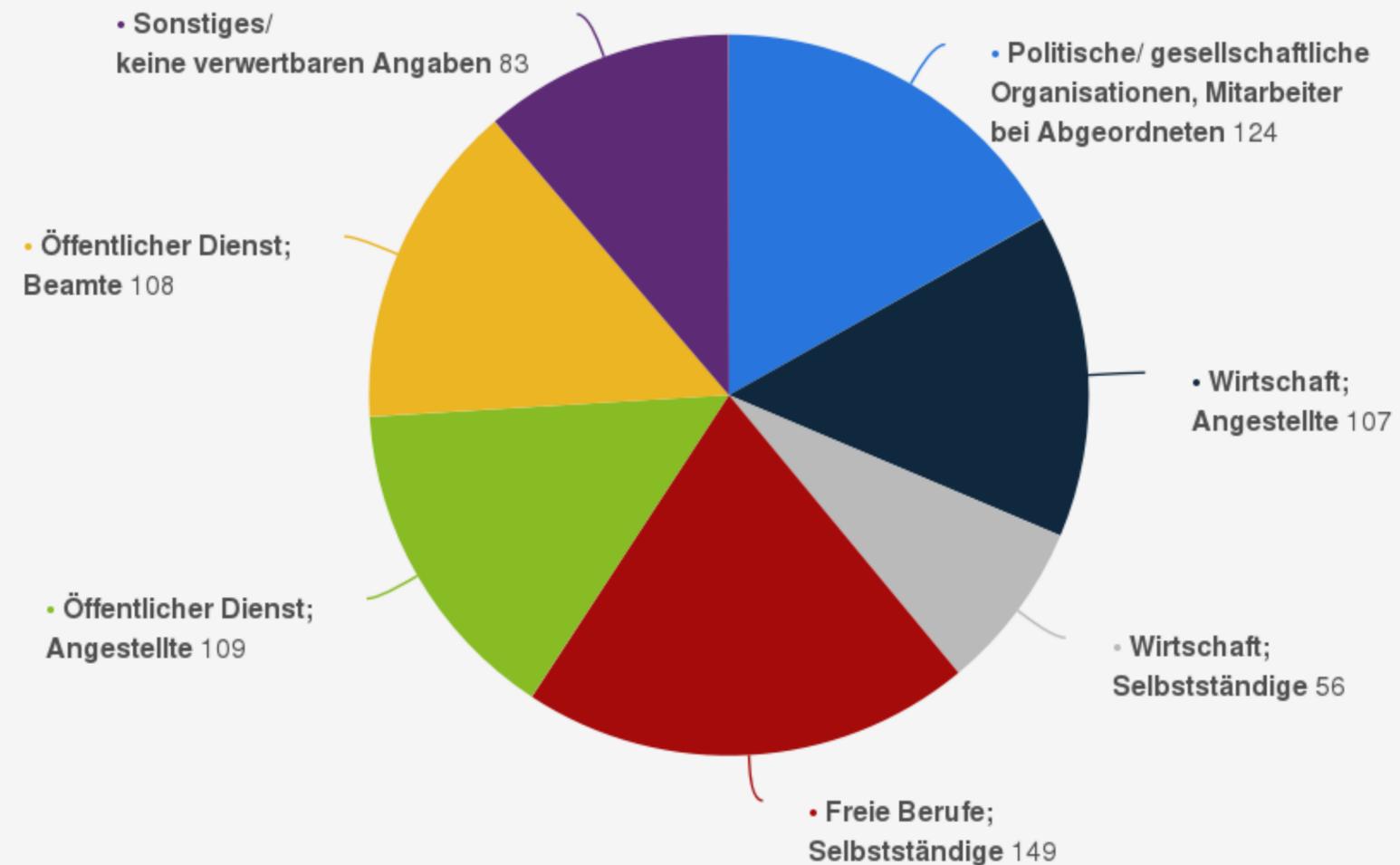


Experten in Ämtern der Verfassungsorgane



Experten im Bundestag?

Anzahl der Mitglieder des 20. Deutschen Bundestages (MdB) nach Berufsgruppen
(Stand: Juni 2023)

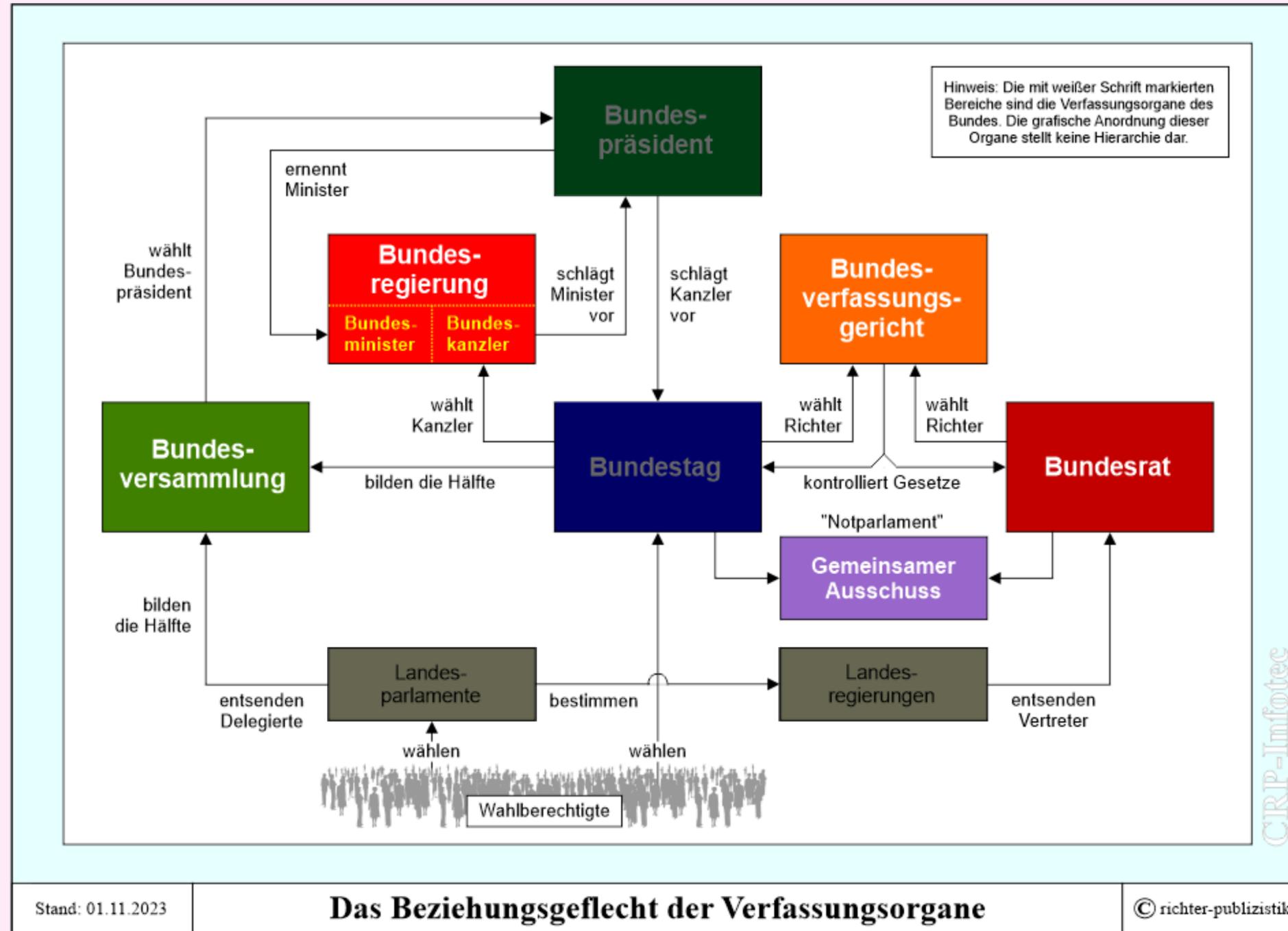


Quelle
Kürschners Politikkontakte
© Statista 2024

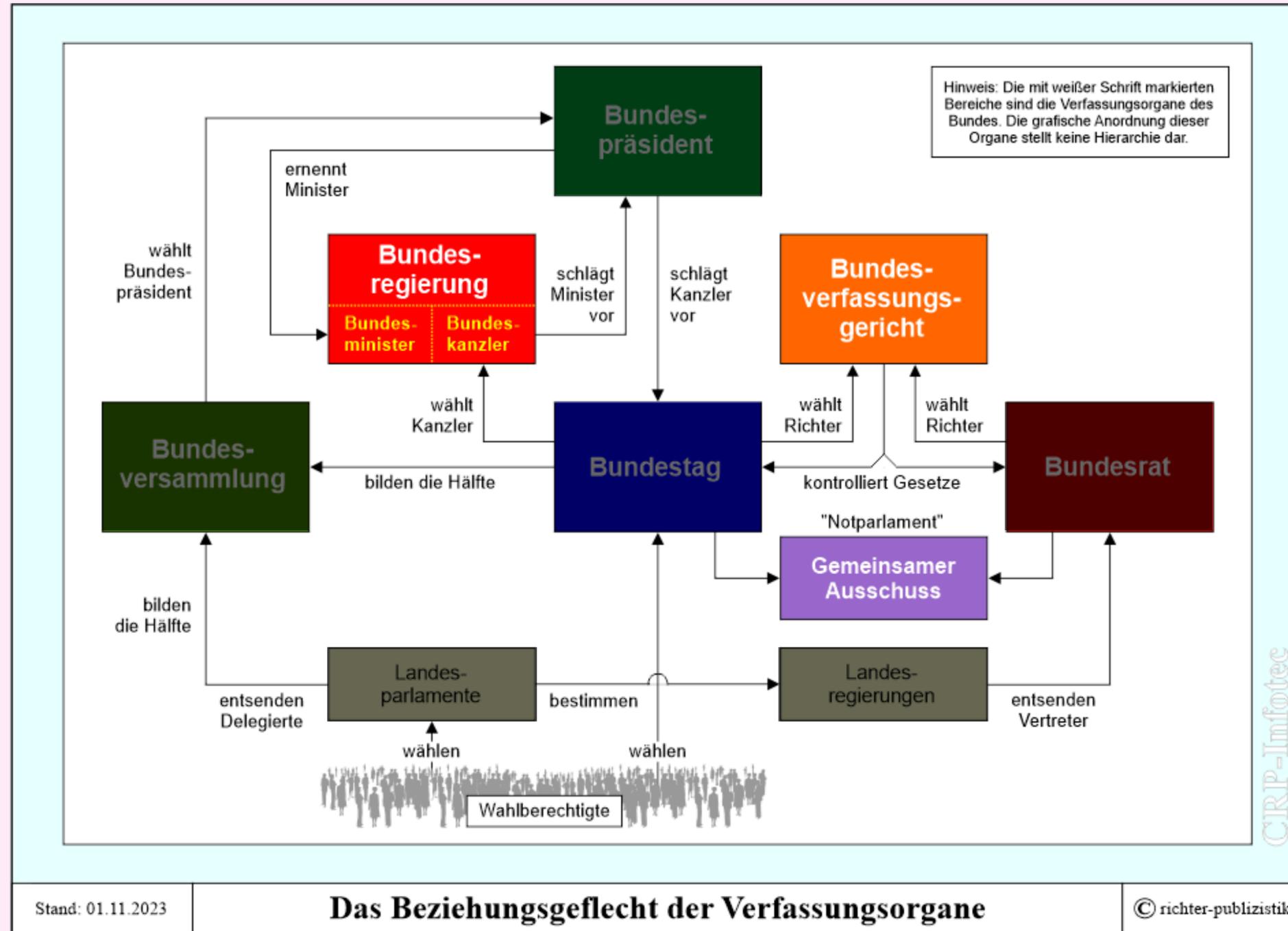
Weitere Informationen:
Deutschland; Juni 2023

Quelle: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/454090/umfrage/mitglieder-des-deutschen-bundestages-nach-berufsgruppen/>

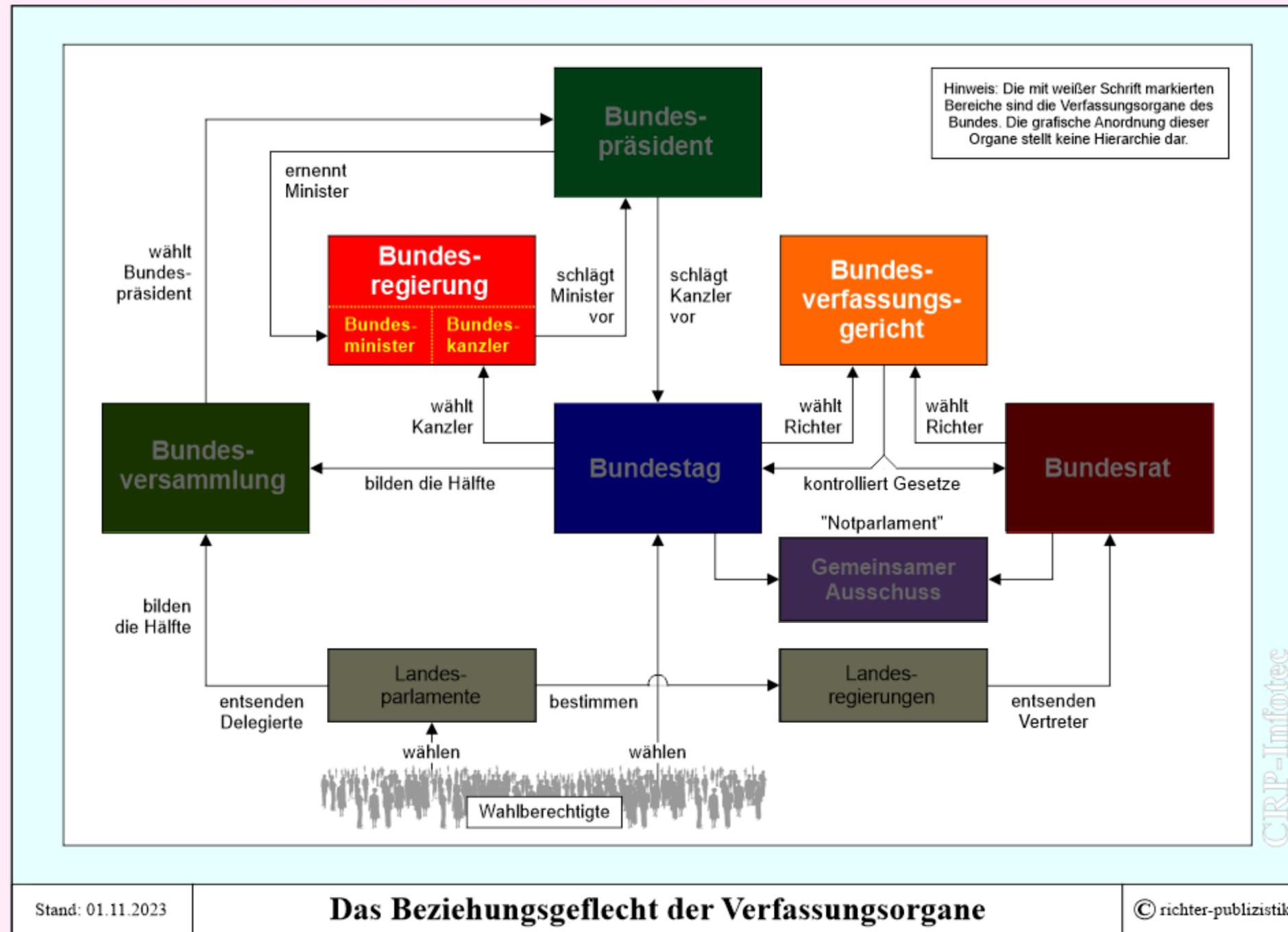
Experten in Ämtern der Verfassungsorgane



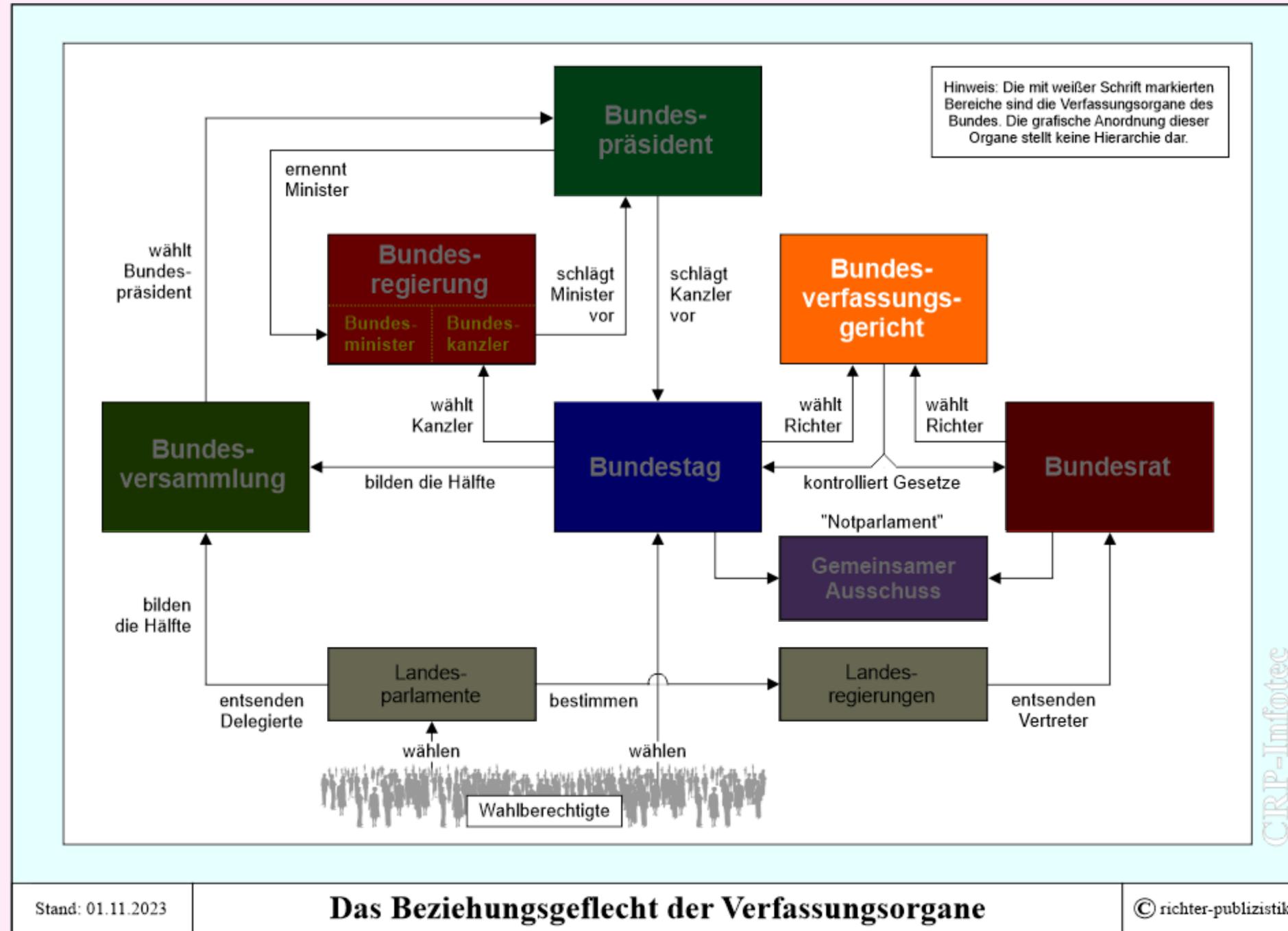
Experten in Ämtern der Verfassungsorgane



Experten in Ämtern der Verfassungsorgane



Experten in Ämtern der Verfassungsorgane



Experten im Bundesverfassungsgericht

Aufbau

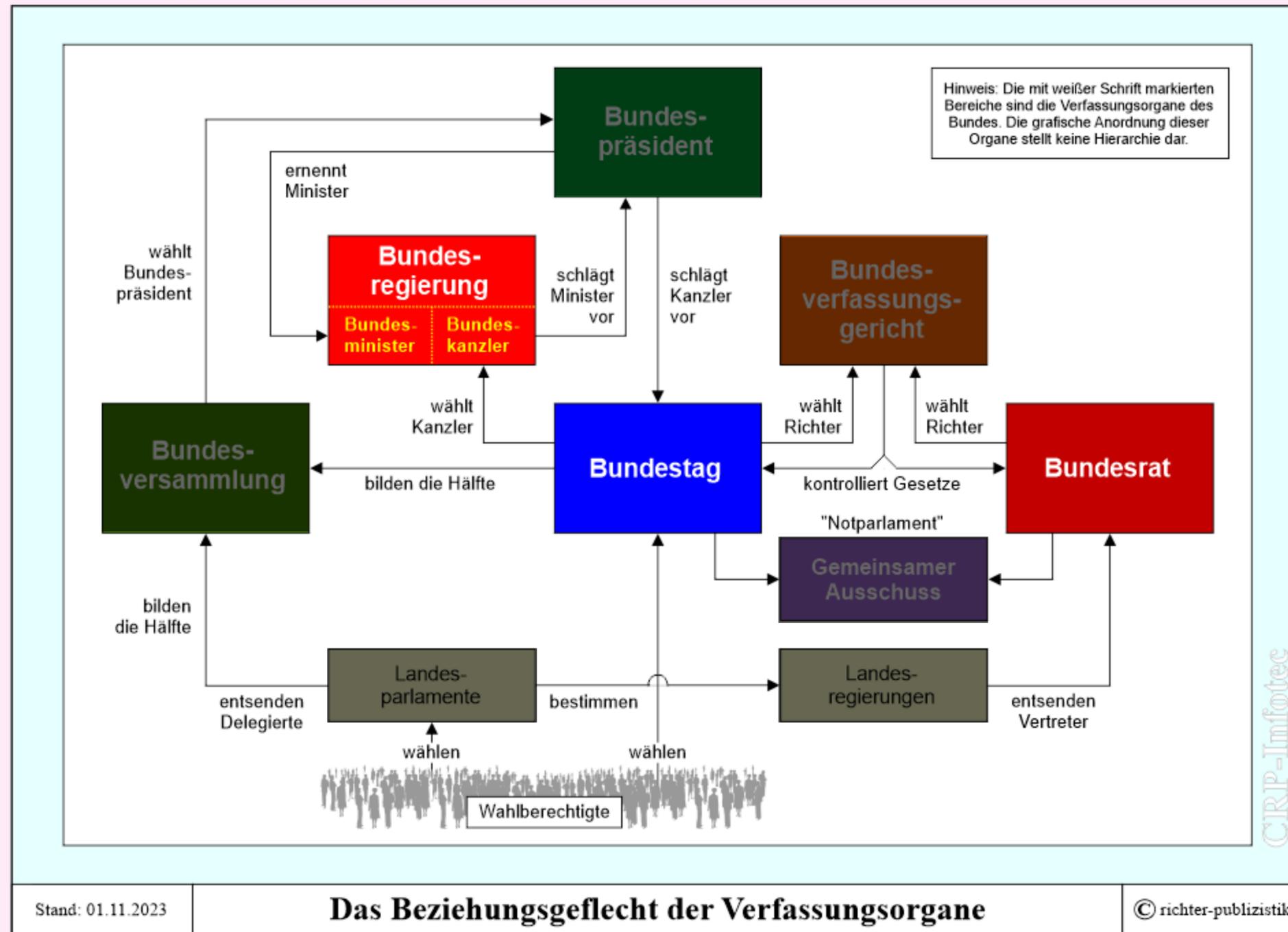
- Der "Hüter des Grundgesetzes"
- kein politisches Organ, aber politische Wirkung
- bestehend aus zwei Senaten mit jeweils acht Richtern
- Jeder Richter hat eine Amtszeit von zwölf Jahren ohne Wiederwahl

Experten im Bundesverfassungsgericht

Entscheidungen

- Ein Richter übernimmt Bearbeitung des Verfahrens als Berichterstatter, wissenschaftliche MitarbeiterInnen (vier pro Richter) wirken an schriftlichem Gutachten mit
- Einstimmige Entscheidungen durch Kammern aus jeweils 3 Mitgliedern des Senats, sonst gesamter Senat
- Sachkundigkeit von Dritten kann eingeholt werden
- Entscheidungen werden nicht öffentlich beraten
- Entscheidungen sind unanfechtbar und für alle Staatsorgane verbindlich

Expertenberatung in Verfassungsorganen



Ausschüsse

- Arbeitsgruppen aus gewählten Abgeordneten verschiedener Parteien (Bundestag und Bundesrat)
- Bundestag hat beliebig viele Ausschüsse, die parlamentarische Beratungen und Entscheidungen vorbereiten
- Bundesrat hat 16 Ausschüsse, die im Wesentlichen den Zuständigkeitsbereichen der Bundesministerien entsprechen

Ausschüsse

Bundestag

☰ Übersicht: Ausschüsse

schließen ✕

Arbeit und Soziales

Auswärtiges

- Unterausschuss Abrüstung
- Unterausschuss Kultur- und Bildungspolitik
- Unterausschuss Klima- und Energiepolitik
- Unterausschuss Vereinte Nationen

Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung

Digitales

Ernährung und Landwirtschaft

Europäische Union

Familie, Senioren, Frauen und Jugend

- Kinderkommission
- Unterausschuss Bürgerschaftliches Engagement

Finanzen

Gemeinsamer Ausschuss

Gesundheit

- Unterausschuss Globale Gesundheit

Haushalt

- Bundesfinanzierungsgremium
- Gremium „Sondervermögen Bundeswehr“
- Rechnungsprüfungsausschuss
- Unterausschuss zu Fragen der Europäischen Union
- Vertrauensgremium

Inneres und Heimat

Klimaschutz und Energie

Kultur und Medien

Menschenrechte und humanitäre Hilfe

Petitionsausschuss

Recht

- Unterausschuss Europarecht

Sport

Tourismus

Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz

Untersuchungsausschuss

Verkehr

Vermittlungsausschuss

Verteidigung

Wahlprüfung

Wahlprüfung, Immunität und Geschäftsordnung

Wirtschaft

Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung

Wohnen, Stadtentwicklung, Bauwesen und Kommunen

Hauptausschuss

weitere Gremien

- Parlamentarischer Beirat für nachhaltige Entwicklung
- Deutsch-Französische Parlamentarische Versammlung
- Parlamentarisches Kontrollgremium
- G 10-Kommission
- Wahlausschuss
- Kommission zur Reform des Wahlrechts und zur Modernisierung der Parlamentsarbeit
- Enquete-Kommission „Lehren aus Afghanistan“
- Gremium gemäß Artikel 13 Absatz 6 des Grundgesetzes
- Gremium gemäß § 80 des Zollfahndungsdienstgesetzes
- Gremium nach § 28a des Geldwäschegesetzes

Ausschüsse

Öffentliche Anhörungen des Ausschuss Klimaschutz und Energie

Juni 2024

5. Juni 2024 > Experten sehen Nachbesserungsbedarf bei RED-III-Umsetzung

Mai 2024

15. Mai 2024 > Anhörung zu Zukunftsperspektiven der Bioenergie

April 2024

22. April 2024 > Experten begrüßen Solarpaket I und hoffen auf Solarpaket II

März 2024

11. März 2024 > Experten fordern Korrekturen bei Herkunftsnachweisregister

Februar 2024

21. Februar 2024 > Wasserstoff-Kernnetz: Experten sehen Finanzierung kritisch

Januar 2024

29. Januar 2024 > Sachverständige fordern Ausbau der Energiespeicher

Quelle: https://www.bundestag.de/ausschuesse/a25_klimaschutz_und_energie/anhoerungen

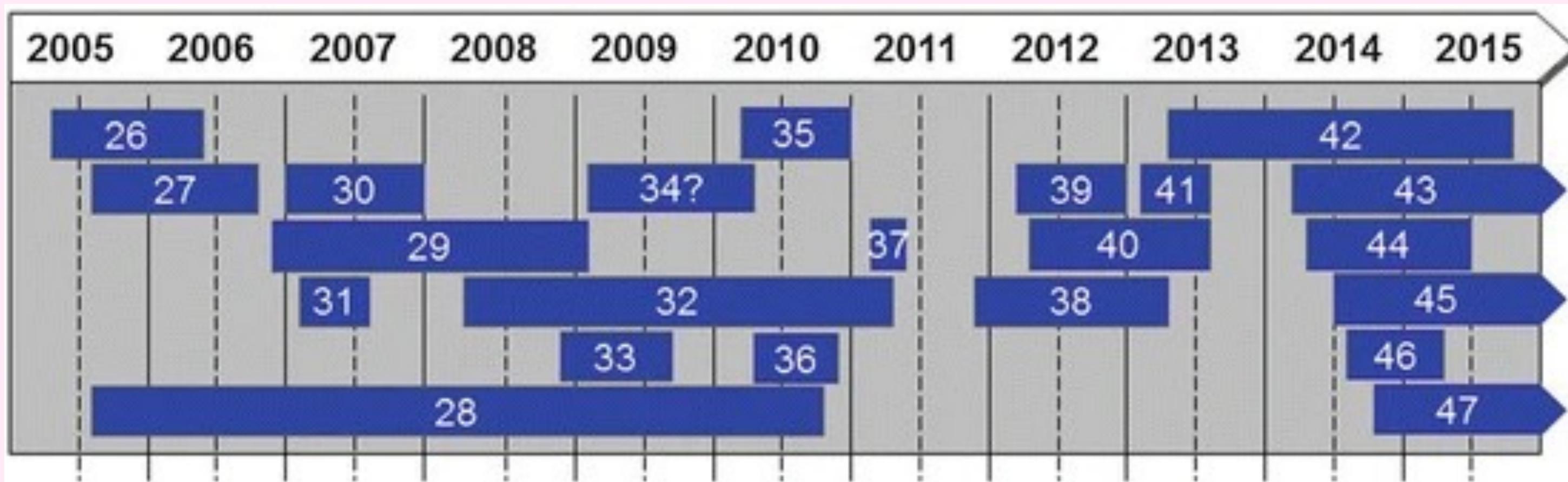
Beratungsgremien, Expertenkommissionen, Beiräte etc.

- auf Ebene der Bundesregierung nicht transparent und einheitlich geregelt
- Sache der Regierenden
- keine durchgängigen Berichte zu Zahl und Entwicklung von Expertenkommissionen
- Prominentes Beispiel: Corona-ExpertInnenrat



Quelle: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/bundesregierung/bundeskanzleramt/corona-expertinnenrat-der-bundesregierung>

Beratungsgremien, Expertenkommissionen, Beiräte etc.



Quelle: https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-658-07461-6_14-1

Beratungsgremien, Expertenkommissionen, Beiräte etc.

Nr.	Kurztitel	Titel
26	Sabrow-Kommission	Expertenkommission zur Schaffung eines Geschichtsverbundes „Aufarbeitung der SED-Diktatur“
27	Biedenkopf-Kommission	Kommission zur Modernisierung der deutschen Unternehmensmitbestimmung
28	Unabhängige Historikerkommission	Unabhängige Historikerkommission zur Aufarbeitung der Geschichte des Auswärtigen Amts in der Zeit des Nationalsozialismus und in der Bundesrepublik
29	Notarkosten-Kommission	Expertenkommission „Reform der Notarkosten“
30	Expertengruppe Stadtentwicklungspolitik	Expertengruppe zur Konstituierung einer nationalen Stadtentwicklungspolitik
31	Heyst-Expertengruppe	Unabhängige Expertengruppe Planung und Durchführung von Auslandseinsätzen
32	Expertengruppe Rettungsassistenten	Expertengruppe Reform des Rettungsassistentengesetzes
33	Expertenkommission „Wohnen im Alter“	Expertenkommission „Wohnen im Alter“
34	Medienbildungs-Kommission	Expertenkommission des BMBF zur Medienbildung
35	Werthebach-Kommission I	Kommission „Evaluierung Sicherheitsbehörden“
36	Weise-Kommission	Strukturkommission der Bundeswehr
37	Ethik-Kommission Atomausstieg	Ethik-Kommission Sichere Energieversorgung

Quelle: https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-658-07461-6_14-1

Beratungsgremien, Expertenkommissionen, Beiräte etc.

38	BLKR	Bund-Länder-Kommission Rechtsterrorismus
39	Scherf-Kommission	Expertenkommission „Gemeinsam gegen Diskriminierung: Für eine gerechtere Teilhabe jüngerer und älterer Menschen“
40	Expertenbeirat Pflegebedürftigkeitsbegriff	Expertenbeirat zur konkreten Ausgestaltung des neuen Pflegebedürftigkeitsbegriffs
41	Regierungskommission Sicherheitsgesetzgebung	Regierungskommission zur Überprüfung der Sicherheitsgesetzgebung in Deutschland
42	Großprojekte-Kommission	Reformkommission Bau von Großprojekten
43	Endlagerkommission	Kommission „Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe“
44	Expertengruppe „Tötungsdelikte“	Expertengruppe „Überarbeitung der Tötungsdelikte“
45	Strafprozessrecht-Kommission	Expertenkommission zur Reform des Strafprozessrechts
46	Fratzscher-Kommission	Expertenkommission „Stärkung von Investitionen in Deutschland“
47	BStU-Kommission	Expertenkommission zur Zukunft der Behörde des Bundesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik (BStU)

Quelle: https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-658-07461-6_14-1

Kritik an Expertenberatung

- Probleme des Expertenbegriffs gelten auch hier
- Transparenzproblem: mangelnde Durchsichtigkeit für Parlament, Medien und Öffentlichkeit
- Pluralitätsproblem und selektiver Bias: mangelnde Vielfalt von wissenschaftlichen Erkenntnisperspektiven, Experten werden möglicherweise nach politischen Interessen ausgewählt
- Publizitätsproblem: fehlende Verpflichtung der politischen Institutionen zur Veröffentlichung von Beratungsergebnissen
- Trennung von Beratung und politischen Entscheidungen für Kritiker extrem wichtig

Expertokratie als Alternative?

Aufbau einer Expertokratie

- Wie ist eine Expertokratie aufgebaut?
- Ein großer Expertenrat? Mehrere Verfassungsorgane? Gegenseitige Kontrolle?
- Wer entscheidet über die Abgeordneten? Trotzdem ein Wahlsystem?

Vor- und Nachteile einer Expertokratie

Vorteile	Nachteile

Vor- und Nachteile einer Expertokratie

Vorteile	Nachteile
<ul style="list-style-type: none">• Entscheidungen basieren auf fundierten Fakten und Fachwissen, anstatt auf politischen Interessen oder Ideologien	

Vor- und Nachteile einer Expertokratie

Vorteile	Nachteile
<ul style="list-style-type: none">• Entscheidungen basieren auf fundierten Fakten und Fachwissen, anstatt auf politischen Interessen oder Ideologien• Komplexe Probleme könnten effektiver und zielgerichteter angegangen werden	

Vor- und Nachteile einer Expertokratie

Vorteile	Nachteile
<ul style="list-style-type: none">• Entscheidungen basieren auf fundierten Fakten und Fachwissen, anstatt auf politischen Interessen oder Ideologien• Komplexe Probleme könnten effektiver und zielgerichteter angegangen werden• weniger Raum für Populismus, Desinformation und Verschwörungstheorien	

Vor- und Nachteile einer Expertokratie

Vorteile	Nachteile
<ul style="list-style-type: none">• Entscheidungen basieren auf fundierten Fakten und Fachwissen, anstatt auf politischen Interessen oder Ideologien• Komplexe Probleme könnten effektiver und zielgerichteter angegangen werden• weniger Raum für Populismus, Desinformation und Verschwörungstheorien	<ul style="list-style-type: none">• demokratische Legitimation und Mitsprache der Bürger stark eingeschränkt - Entscheidungen von einer kleinen Elite

Vor- und Nachteile einer Expertokratie

Vorteile	Nachteile
<ul style="list-style-type: none">• Entscheidungen basieren auf fundierten Fakten und Fachwissen, anstatt auf politischen Interessen oder Ideologien• Komplexe Probleme könnten effektiver und zielgerichteter angegangen werden• weniger Raum für Populismus, Desinformation und Verschwörungstheorien	<ul style="list-style-type: none">• demokratische Legitimation und Mitsprache der Bürger stark eingeschränkt - Entscheidungen von einer kleinen Elite• Politik wäre auf reine Sachfragen reduziert, kein Streit mehr um Interessen, Werte und Weltanschauungen

Vor- und Nachteile einer Expertokratie

Vorteile	Nachteile
<ul style="list-style-type: none">• Entscheidungen basieren auf fundierten Fakten und Fachwissen, anstatt auf politischen Interessen oder Ideologien• Komplexe Probleme könnten effektiver und zielgerichteter angegangen werden• weniger Raum für Populismus, Desinformation und Verschwörungstheorien	<ul style="list-style-type: none">• demokratische Legitimation und Mitsprache der Bürger stark eingeschränkt - Entscheidungen von einer kleinen Elite• Politik wäre auf reine Sachfragen reduziert, kein Streit mehr um Interessen, Werte und Weltanschauungen• Gefahr der begrenzten Sichtweise ohne Berücksichtigung anderer Perspektiven

Vor- und Nachteile einer Expertokratie

Vorteile	Nachteile
<ul style="list-style-type: none">• Entscheidungen basieren auf fundierten Fakten und Fachwissen, anstatt auf politischen Interessen oder Ideologien• Komplexe Probleme könnten effektiver und zielgerichteter angegangen werden• weniger Raum für Populismus, Desinformation und Verschwörungstheorien	<ul style="list-style-type: none">• demokratische Legitimation und Mitsprache der Bürger stark eingeschränkt - Entscheidungen von einer kleinen Elite• Politik wäre auf reine Sachfragen reduziert, kein Streit mehr um Interessen, Werte und Weltanschauungen• Gefahr der begrenzten Sichtweise ohne Berücksichtigung anderer Perspektiven• möglicherweise starre, unflexible Politik

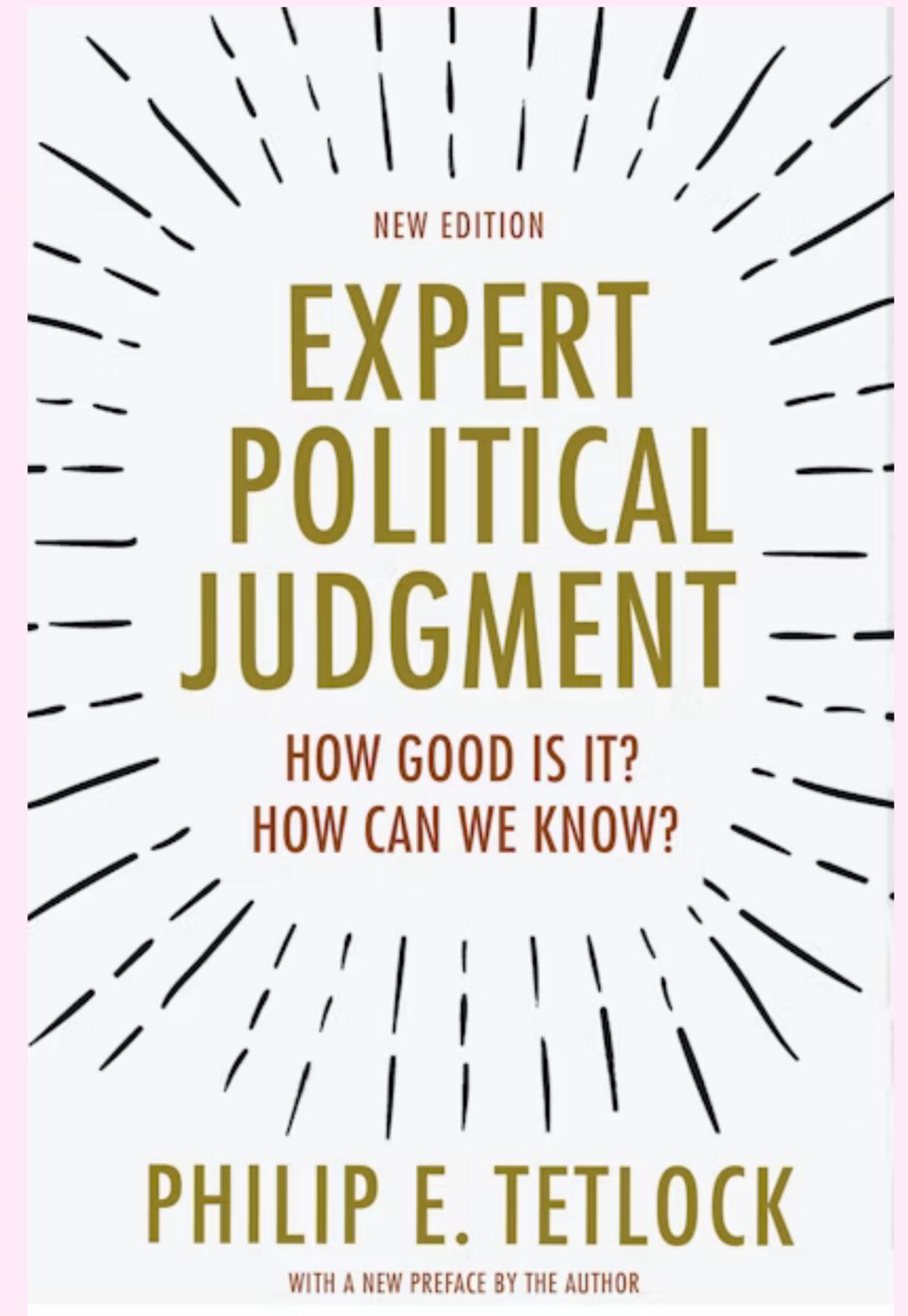
Befinden wir uns bereits in einem ausgewogenen Mittelweg?

Brauchen wir mehr oder weniger Experten(wissen) in der Politik?

Expert Political Judgment von Philip E. Tetlock

Expert Political Judgment

- 284 global anerkannte beratende Expertinnen und Experten aus der ganzen Welt haben von 1987 - 2003 Prognosen abgegeben
- 27,451 verifizierbare Vorhersagen der Zukunft zu aktuellen (politischen) Themen
- Messung und Interpretation der Genauigkeit der Prognosen



Haupterkennntnis:

Expertenprognosen meist
vergleichbar mit "gutem Raten",
sogar teilweise schlechter

Hedgehogs vs. Foxes

Analyse zweier Lager

	Hedgehogs	Foxes
Denkweise	ideologische Anwendung eines großen, allumfassenden Prinzips	Denken eher vielfältig und flexibel

Hedgehogs vs. Foxes

Analyse zweier Lager

	Hedgehogs	Foxes
Denkweise	ideologische Anwendung eines großen, allumfassenden Prinzips	Denken eher vielfältig und flexibel
Weltanschauung	versuchen, die Realität simpel auf ihr Prinzip herunterzubrechen	glauben, dass wir in einer sehr komplizierten Welt mit vielen kausalen Faktoren leben

Hedgehogs vs. Foxes

Analyse zweier Lager

	Hedgehogs	Foxes
Denkweise	ideologische Anwendung eines großen, allumfassenden Prinzips	Denken eher vielfältig und flexibel
Weltanschauung	versuchen, die Realität simpel auf ihr Prinzip herunterzubrechen	glauben, dass wir in einer sehr komplizierten Welt mit vielen kausalen Faktoren leben
Überzeugung	eher überzeugt von Prognosen	eher nicht überzeugt von Prognosen

Hedgehogs vs. Foxes

Analyse zweier Lager

	Hedgehogs	Foxes
Denkweise	ideologische Anwendung eines großen, allumfassenden Prinzips	Denken eher vielfältig und flexibel
Weltanschauung	versuchen, die Realität simpel auf ihr Prinzip herunterzubrechen	glauben, dass wir in einer sehr komplizierten Welt mit vielen kausalen Faktoren leben
Überzeugung	eher überzeugt von Prognosen	eher nicht überzeugt von Prognosen
Qualität	Prognosen oft schlechter im Vergleich	Prognosen oft besser im Vergleich

Hedgehogs vs. Foxes

Analyse zweier Lager

	Hedgehogs	Foxes
Denkweise	ideologische Anwendung eines großen, allumfassenden Prinzips	Denken eher vielfältig und flexibel
Weltanschauung	versuchen, die Realität simpel auf ihr Prinzip herunterzubrechen	glauben, dass wir in einer sehr komplizierten Welt mit vielen kausalen Faktoren leben
Überzeugung	eher überzeugt von Prognosen	eher nicht überzeugt von Prognosen
Qualität	Prognosen oft schlechter im Vergleich	Prognosen oft besser im Vergleich
Falsche Prognosen	eher Verteidigungsstrategien und Rechtfertigungen	Eher Anpassung und Korrektur

Hedgehogs vs. Foxes

Analyse zweier Lager

	Hedgehogs	Foxes
Denkweise	ideologische Anwendung eines großen, allumfassenden Prinzips	Denken eher vielfältig und flexibel
Weltanschauung	versuchen, die Realität simpel auf ihr Prinzip herunterzubrechen	glauben, dass wir in einer sehr komplizierten Welt mit vielen kausalen Faktoren leben
Überzeugung	eher überzeugt von Prognosen	eher nicht überzeugt von Prognosen
Qualität	Prognosen oft schlechter im Vergleich	Prognosen oft besser im Vergleich
Falsche Prognosen	eher Verteidigungsstrategien und Rechtfertigungen	Eher Anpassung und Korrektur
Kompatibilität mit der Öffentlichkeit	"Headline-Experten", teilweise visionäre Prognosen	Gefahr von Verwirrung durch übermäßige Offenheit

Hedgehogs vs. Foxes

Analyse zweier Lager

	Hedgehogs	Foxes
Denkweise	ideologische Anwendung eines großen, allumfassenden Prinzips	Denken eher vielfältig und flexibel
Weltanschauung	versuchen, die Realität simpel auf ihr Prinzip herunterzubrechen	glauben, dass wir in einer sehr komplizierten Welt mit vielen kausalen Faktoren leben
Überzeugung	eher überzeugt von Prognosen	eher nicht überzeugt von Prognosen
Qualität	Prognosen oft schlechter im Vergleich	Prognosen oft besser im Vergleich
Falsche Prognosen	eher Verteidigungsstrategien und Rechtfertigungen	Eher Anpassung und Korrektur
Kompatibilität mit der Öffentlichkeit	"Headline-Experten", teilweise visionäre Prognosen	Gefahr von Verwirrung durch übermäßige Offenheit
Repräsentation	Prognosen eher mediengerecht	Prognosen weniger mediengerecht

Was lernen wir daraus?

- **Denkstil deutlich wichtiger als beruflicher Hintergrund, Erfahrung oder politische Ansichten**

Was lernen wir daraus?

- **Denkstil deutlich wichtiger als beruflicher Hintergrund, Erfahrung oder politische Ansichten**
- **"Widersinniges Verhältnis zwischen den besten wissenschaftlichen Indikatoren für gutes Urteilsvermögen und den Eigenschaften, die die Medien an Experten am meisten schätzen [...]"**

Zusammenfassung

Zusammenfassung

- Experten sind wichtige Wissens- und Erfahrungstrichter, doch der Expertenbegriff problematisch
- Experten haben bereits deutlichen Einfluss auf unsere Politik
- Optimaler Einflussgrad von Wissenschaft und Expertise schwierig zu beurteilen
- Expertenprognosen sind in keinem Fall verlässlich

Zusammenfassung

- Experten sind wichtige Wissens- und Erfahrungstrichter, doch der Expertenbegriff problematisch
- Experten haben bereits deutlichen Einfluss auf unsere Politik
- Optimaler Einflussgrad von Wissenschaft und Expertise schwierig zu beurteilen
- Expertenprognosen sind in keinem Fall verlässlich

Deshalb:

Kritisch bleiben, eigene Gedanken machen, Experten hinterfragen!

Quellen

- Hitzler, R. (1994). *Wissen und Wesen des Experten*. In: Hitzler, R., Honer, A., Maeder, C. (eds) *Expertenwissen*. Vieweg+Teubner Verlag., S. 13-14
- Bogner, A., Littig, B. & Menz, W. (2014). *Interviews mit Experten. Eine praxisorientierte Einführung*. Springer VS: Wiesbaden., S. 9-15
- https://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/Richter/richter_node.html
- https://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/Das-Gericht/Organisation/organisation_node.html
- <https://www.bpb.de/kurz-knapp/lexika/handwoerterbuch-politisches-system/202000/bundesverfassungsgericht/>
- <https://www.bpb.de/kurz-knapp/lexika/das-junge-politik-lexikon/319886/ausschuss/>
- <https://www.bundestag.de/ausschuesse/einleitungstext-20-866418>
- <https://www.bundesrat.de/DE/bundesrat/ausschuesse/ausschuesse-node.html>
- Siefken, S.T. (2016). *Expertenkommissionen der Bundesregierung*. In: Falk, S., Glaab, M., Römmele, A., Schober, H., Thunert, M. (eds) *Handbuch Politikberatung*. Springer Reference Sozialwissenschaften. Springer VS, Wiesbaden., https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-658-07461-6_14-1
- <https://www.bpb.de/kurz-knapp/lexika/handwoerterbuch-politisches-system/202089/politikberatung/>

Quellen

- Michael Zürn (2023). *Warum wir Experten (nicht) vertrauen*, <https://www.deutschlandfunknova.de/beitrag/demokratie-warum-wir-experten-nicht-vertrauen>
- Peter Siller (2010). *Demokratie und Klimawandel: Ökologen als Vordenker einer Expertokratie?*, <https://www.boell.de/de/demokratie/akademie-postdemokratie-expertokratie-8729.html>
- Philipp von Wussow (2022). *Wissen an die Macht?*, <https://www.spektrum.de/magazin/experten-an-die-macht/2006251>
- Alexander Bogner (2021). *Gefährdet die Macht des Wissens die Demokratie?*, <https://www.deutschlandfunkkultur.de/kritik-der-expertokratie-gefaehrdet-die-macht-des-wissens-100.html>
- Philip E. Tetlock (2005). *Expert Political Judgment: How Good Is It? How Can We Know?*, Princeton University Press, 2005. *JSTOR*
- Louis Menand (2005). *Everybody's an Expert*, <https://www.newyorker.com/magazine/2005/12/05/everybodys-an-expert>
- <https://press.princeton.edu/books/hardcover/9780691178288/expert-political-judgment>
- <https://techratchet.com/2021/05/26/book-summary-expert-political-judgement-how-good-is-it-by-philip-tetlock/>