

## 11. EAGER

*Vorweg:*

Dieser Abschnitt diskutiert, ob das Prädikat *eager* besser als ENPT- oder als SnSA-Auslöser analysiert werden sollte.

### 11.1. Equi-NP-Tilgung vs. Subjekt-nach-Subjekt-Anhebung

*Beobachtung:*

Das Prädikat *eager* taucht in TSen der Form (1) auf.

(1) [<sub>S<sub>1</sub></sub> NP [<sub>VP</sub> be eager [<sub>S<sub>2</sub></sub> NP VP ]]]

*Beispiel:*

(2-a) hat die TS (2-b).

- (2) a. Marie is eager for Marge to leave  
b. [<sub>S<sub>1</sub></sub> Marie [<sub>VP</sub> be eager [<sub>S<sub>2</sub></sub> Marge leave ]]]

*Seitenbemerkung:*

Wie P&S ignorieren wir hier, dass (2-a) noch *for* enthält.

*Noch eine Beobachtung:*

Es gibt Sätze wie (3), mit eingebettetem Infinitiv ohne Subjekt.

(3) Tom is eager to go

*Beachte:*

- (i) *Tom* ist das Oberflächensubjekt von *eager* in (3).  
(ii) *Eager* in (3) wird von einem infinitivischen Objekt gefolgt.  
(iii) Man versteht (3) so, dass *Tom* das logische Subjekt von *go* ist.

(4) *Zwei Hypothesen:*

a. *Hypothese A*

Die Tiefenstruktur von (3) ist (5-a). Das Subjekt von S<sub>2</sub> in (5-a) wird im Kontext von *eager* durch obligatorische Subjekt-nach-Subjekt-Anhebung zum Subjekt von S<sub>1</sub> (siehe (5-b)).

b. *Hypothese B*

Die zugrundeliegende Struktur von (3) ist (2-b), wobei das Subjekt von S<sub>2</sub> ko-referent ist mit dem Subjekt von S<sub>1</sub>. Equi-NP-Tilgung appliziert im Kontext von *eager* und generiert (3).

- (5) a. [<sub>S<sub>1</sub></sub> [<sub>NP</sub> [<sub>S<sub>2</sub></sub> Tom go ]] [<sub>VP</sub> be eager ]]  
b. [<sub>S<sub>1</sub></sub> Tom [<sub>VP</sub> be eager [<sub>S<sub>2</sub></sub> [<sub>VP</sub> to go ]]]]

*Erläuterungen:*

SnSA muss im Kontext von *eager* obligatorisch sein, um (6) zu blockieren.

- (6) a. \*That Tom will go is eager  
b. \*It is eager that Tom will go

## 11.2. Aufgabe 6

*Aufgabe:*

- (i) Gehen Sie die Argumente durch, die Sie für die letzte Aufgabe konstruiert haben.  
(ii) Konstruieren Sie analoge Argumente, um im Fall *eager* zwischen den Analysen mit SnSA und ENPT zu unterscheiden.

*Hinweis:*

Vergleichen Sie die Sätze mit *likely* direkt mit Sätzen, die *eager* enthalten.