

Das Autosegmentale Modell von Mutation

Jochen Trommer

`jtrommer@uni-leipzig.de`

Universität Leipzig
Institut für Linguistik

Phonologie/Morphologie – SS 2007

Das Autosegmentale Modell von Mutation

- ▶ Mutation wird durch schwebende Merkmale (floating features) ausgelöst
- ▶ Um realisiert zu werden assoziieren diese Merkmale mit dem Segment des Stamms und “überschreiben” dessen Merkmale
- ▶ schwebende Merkmale sind eigene Morpheme (Affixe) oder Teile von segmentalen Affixen

Voicing Mutation in Aka (Akinlabi, 1996; Wolf, 2005)

Class 5 - singular

g̀̀àlà

b̀̀èlèlé

dʒ́ám̀̀bà

d̀̀èngé

ǵásá

b̀̀àp̀̀ùl̀̀àkà

Class 6 Plural

mà-**g**̀̀àlà

mà-**b**̀̀èlèlé

mà-**dʒ**́ám̀̀bà

ma-**t**̀̀èngé

ma-**k**́ásá

ma-**p**̀̀àp̀̀ùl̀̀àkà

(game of imitation)

‘sound of waterfall’

‘mud’

‘piercing tool’

‘palm branch’

‘lung’

Singular of class 5 is expressed by voicing the initial consonant

Autosegmental Analysis (Lieber, 1987; Zoll, 1996; Wolf, 2005)

[+voice] ↔ [+sing]

+

→

g_[+voice]asa

k_[-voice]asa ↔ [+N]

Zentrale Frage

Warum überschreiben schwebende Merkmale
nicht-schwebende (segmentale) Merkmale?

How Feature Overwriting could emerge

through

- ▶ Standard Faithfulness Constraints
- ▶ Standard Markedness Constraints
- ▶ MAXFLT
- ▶ REALIZE MORPHEME

Überschreiben durch Faithfulness-Constraints

Input: [+vc] + k_[-vc]asa

	MAX	DEP	IDENT
a. g _[+vc] asa			*!
 b. k _[-vc] asa			

MAX and DEP: are indifferent w.r.t. overwriting

IDENT: systematically disfavors overwriting

Alternative: MAX-Constraints für Merkmale

Input: [+vc] + k_[-vc]asa

	MAX [+VC]	MAX[-VC]
☛ a. g _[+vc] asa		*
b. k _[-vc] asa	*!	

Problem: Sprachen, in denen Mutation in beide Richtungen geht
 ([+vc] → [-vc]/[-vc] → [+vc])

Mutation in beide Richtungen: Nuer (Crazzolara, 1933)

	'overtake'	'pull out'	'scoop hastily'	
Infinitive	coβ	guð	kêp	
3sg.ind.pres.act.	cóβ-έ	gúð-έ	kέβ-έ	[+vc+cont]-ε
1pl.ind.pres.act.	còɔf-kò	gwòθ-kò	kèaf-kò	[-vc+cont]-kɔ

Überschreiben durch Markiertheits-Constraints: Fula

- ▶ Artikulationsart-Mutation in Fula macht aus Silben der Form Sonorant+Vokal oder Frikativ+Vokal Silben der Form Plosiv+Vokal
- ▶ Nach dem Sonoritätsprinzip gilt:
Plosiv+Vokal \gg Sonorant+Vokal, Frikativ+Vokal
- ▶ Mutation verringert in diesem Fall Markiertheit

Überschreiben durch Markiertheits-Constraints: Fula

ra → da

Input: [-son -kont] r_[+son+kont]a

	MAX MANNER	SONORITY-SEQUENCING
☞ a. d _[-son -kont] a	**	
b. r _[+son+kont] a	**	*

Überschreiben durch Markiertheit?

VOP (Voiced Obstruent Prohibition): No Obstruent must be voiced
(Kager, 1996:40)

Input: **[+vc]** k_[-vc]asa

	VOP
a. g _[+vc] asa	*!
 b. k _[-vc] asa	

→ doesn't work for markedness-increasing mutation as in Aka

Überschreiben durch REALIZE MORPHEME

Input: [+vc] k_[-vc]asa

	REALMORPH	IDENT	VOP
☞ a. g _[+vc] asa		*	*
b. k _[-vc] asa	*!		

REALIZE MORPHEME: For every morpheme in the input, some phonological element should be present in the output.

Überschreiben durch MAXFLT

Input: [+vc] k_[-vc]asa

	MAXFLT	IDENT	VOP
☞ a. g _[+vc] asa		*	*
b. k _[-vc] asa	*!		

MAXFLT: All autosegments
that are floating in the input
have output correspondents.