

Infigierung als Optimierung

(Prince & Smolensky, 1993; McCarthy & Prince, 1993)

Jochen Trommer

`jtrommer@uni-leipzig.de`

Universität Leipzig
Institut für Linguistik

Phonologie/Morphologie – SS 2007

Grundidee

Infixe sind eigentlich Präfixe oder Suffixe, die aus phonologischen Gründen im Wortinneren erscheinen

2 Arten von Infigierung:

- ▶ Infigierung zur Optimierung von Silbenstruktur
- ▶ Infigierung durch Attraktion starker prosodischer Positionen

Silbenoptimierende Infigierung in Ilokano

Stamm um-Form

isem **um**isem “(drohen zu) lächeln”

kagat **kum**agat “(drohen zu) beissen”

um ist ...

- ▶ ... Präfix bei V-initialen Stämmen
- ▶ ... Infix bei K-initialen Stämmen

Grundideen

- ▶ Präfixe/Suffixe unterscheiden sich durch morphemspezifische Alignment-Constraints
- ▶ Kodavermeidung \gg Links-Alignment
- ▶ **Wenn nötig:** Minimale Infigierung zur Koda-Vermeidung
- ▶ **Andernfalls:** Präfigierung

Präfixe und Suffixe durch Alignment

An-schlag schlag-**bar**
An-fang verzeih-**bar**
An-klang unfass-**bar**

ALIGN(**an**,L,WD,L) Der linke Rand von **an** ist so nahe wie möglich am linken Rand eines Worts

ALIGN(**bar**,R,WD,R) Der rechte Rand von **bar** ist so nahe wie möglich am rechten Rand eines Worts

Präfixe und Suffixe durch Alignment

An-schlag schlag-**bar**
An-fang verzeih-**bar**
An-klang unfass-**bar**

ALIGN(**an**,L,WD,L) Zähle 1 Verletzung für jedes Segment zwischen dem linken Rand von **an** und dem linken Rand eines Worts

ALIGN(**bar**,R,WD,R) Zähle 1 Verletzung für jedes Segment zwischen dem rechten Rand von **bar** und dem rechten Rand eines Worts

Präfixe und Suffixe durch Alignment

Input: { an, schlag }

	ALIGN(an ,L,WD,L)
☞ a. an-schlag	
b. schlag-an	*!***

Input: { bar, schlag }

	ALIGN(bar ,R,WD,R)
a. bar-schlag	*!***
☞ b. schlag-bar	


Präfixe und Suffixe durch Alignment: mehr Kandidaten

Input: { an, schlag }



	ALIGN(an,L,WD,L)
☞ a. an -schlag	
b. sch- an -lag	*!
c. schl- an -ag	*!* [*]
d. schla- an -g	*!***
e. schlag- an	*!****

Silbenoptimierende Infigierung in Ilokano

Input: { um, isem }

	ALIGN(um,L,WD,L)
 a. um -isem	
b. i- um -sem	*!
c. is- um -em	*!*
d. ise- um -m	*!***
e. isem- um	*!****

Input: { um, kagat }

	ALIGN(um,L,WD,L)
 a. um -kagat	
 b. k- um -agat	*!
c. ka- um -gat	*!*
d. kag- um -at	*!***
e. kaga- um -t	*!****
f. kagat- um	*!*****

Silbenoptimierende Infigierung in Ilokano

Input: { um, isem }

	NoCODA	ALIGN(um,L,WD,L)
☞ a. u.mi .sem	*	
b. i. um .sem	*!*	*
c. i.s u.m em	*	*!*
d. i.se. umm	*	*!***
e. i.se.m um	*	*!****

Input: { um, kagat }

	NoCODA	ALIGN(um,L,WD,L)
a. um .ka.gat	**!	
☞ b. ku.ma .gat	*	*!
c. ka. um .gat	**!	**
d. ka.g u .mat	*	*!***
e. ka.ga. umt	*	*!****
f. ka.ga.t um	*	*!*****

Infigierung als prosodische Attraktion

Grundidee:

Bestimmte Affixe werden von prosodisch
“starken” Positionen angezogen

(z.B. betonte Silbe, prominentester Fuss im Wort)

Infigierung als prosodische Attraktion in Ulwa

su:lu	“dog”
su: -ki -lu	“my dog”
su: -ma -lu	“thy dog”
su: -ka -lu	“his/her dog”
su: -ni -lu	“our (incl.) dog”
su: -kina -lu	“our (excl.) dog”
su: -mana -lu	“your dog”
su: -kana -lu	“their dog”

Infigierung als prosodische Attraktion in Ulwa

nach der 1. σ

bas	bas- ka	“hair”
ki:	ki:- ka	“stone”
su:lu	su:- ka -lu	“dog”
asna	as- ka -na	“clothes”

wenn die 1. σ schwer ist

nach der 2. σ

sana	sana- ka	“deer”
amak	amak- ka	“bee”
sapa:	sapa:- ka	“forehead”
kululuk	kulu- ka -luk	“woodpecker”
ana:la:ka	ana:- ka -la:ka	“chin”
karasmak	karas- ka -mak	“knee”

sonst

Generalisierung

nach der 1. σ

(bás)	bas- ka	“hair”
(kí:)	ki:- ka	“stone”
(sú:)lu	su:- ka -lu	“dog”
(ás)na	as- ka -na	“clothes”

nach dem Hauptakzent

nach der 2. σ

(saná)	sana- ka	“deer”
(amák)	amak- ka	“bee”
(sapá:)	sapa:- ka	“forehead”
(kulú)luk	kulu- ka -luk	“woodpecker”
(aná:)la:ka	ana:- ka -la:ka	“chin”
(karás)mak	karas- ka -mak	“knee”

(nach dem Kopf-Fuss)

Alignment-Constraint

ALIGN-TO-FOOT (Ulwa)

ALIGN([POSS]_{Af}, L, Ft', R)

Der linke Rand von Possessiv-Affixen sollte mit dem rechten Rand eines Fusses zusammenfallen, der der Kopf eines prosodischen Wortes ist

ALIGN-TO-FOOT: Gut und Schlecht

	ALIGN-TO-FOOT
a. (bas)-ka	✓
b. (amak)-ka	✓
c. (su:)-ka-lu	✓
d. (sana)-ka	✓

	ALIGN-TO-FOOT
a. (su:)lu-ka	*
b. (siwa:)(nak)-ka	*
c. (ana:)(la:)ka-ka	*

Exzeptionelles Suffix-Poss

“In about 10% of the nouns collected . . . ,
-ka- is an actual suffix on a word
that is longer than a single iambic foot:

gobament- ka	“government”
abana- ka	“dance”
bassirih- ka	“falcon”
ispiri- ka	“elbow”

Of these, about 2/3 have doublets
where ka is infixes as expected:
bas-**ka**-sirih, is-**ka**-piri.” (McCarthy & Prince, 1993:31)

-ka als Suffix

ALIGN-IN-STEM

ALIGN([POSS], R, Stem, R)

Der rechte Rand von Possessiv-Affixen
sollte mit dem rechten Rand eines Stamms zusammenfallen.

Lexikalisch bedingtes Reranking

	ALIGN-IN-STEM	ALIGN-TO-FOOT
☞ a. (go.ba).ment- ka		*
b. (go.ba)- ka -ment	*!	

	ALIGN-TO-FOOT	ALIGN-IN-STEM
a. (si.wa).nak- ka	*!	
☞ b. (si.wa)- ka -nak		*

Um vs. ag in Ilokano

Stamm um-Form

isem	um isem	“(drohen zu) lächeln”
kagat	kum agat	“(drohen zu) beissen”

Stamm ag-Form

isem	ag -isem	“lächelt (wirklich)”
kagat	ag -kagat	“beisst (wirklich)”

⇒ **ag** infigiert nicht obwohl die Silbenstruktur identische Bedingungen aufweist

Konsequenz

Obwohl sowohl **um** als auch **ag** eigentlich Präfixe sind unterliegen sie verschiedenen Alignment Constraints:

NOCODA \gg ALIGN(um,L,WD,L) \Rightarrow Infigierung

ALIGN(um,L,WD,L) \gg NOCODA \Rightarrow keine Infigierung

- \Rightarrow macht morphem-spezifische (also auch sprachspezifische) Constraints notwendig
- \Rightarrow Widerspruch zu Grundannahmen von OT