

**Modul 04-006-1003: Syntax**  
**Aufgabenblatt 5 – mögliche Musterlösung**

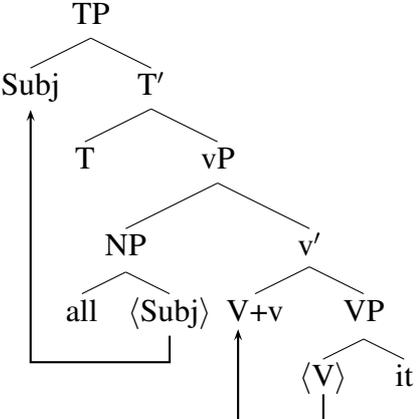
*Aufgabe 1: “VP”-Voranstellung und Subjektanhebung*

Da das Subjekt *he* in (1-b) nicht Teil der vorangestellten Konstituente ist, diese aber wegen V-nach-v-Bewegung minimal eine vP sein muss (also  $\alpha = vP$ ), folgt, dass das Subjekt an dem Punkt der Derivation, an dem die “VP”-Voranstellung appliziert, nicht Teil der vP sein kann.

- (1) a. John said that he would wash the dishes, . . .  
 b. . . . and [ $\alpha$  wash the dishes ] he did .  

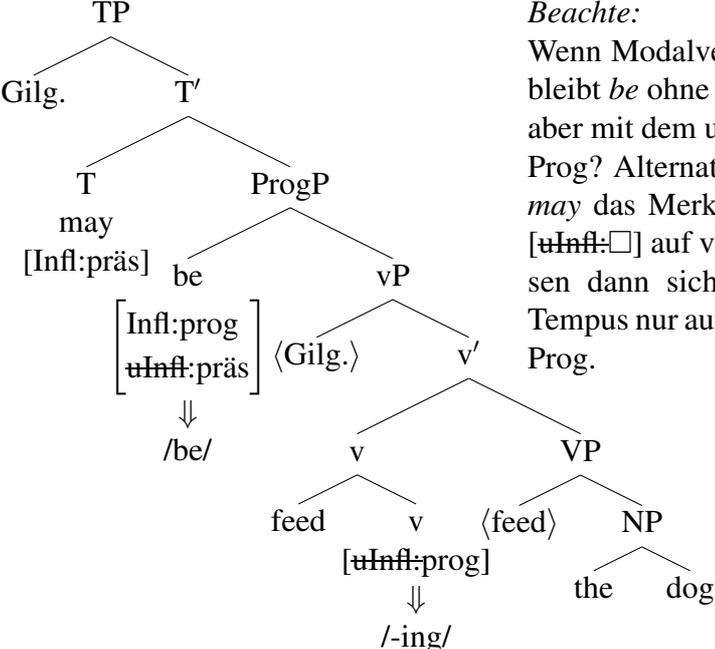

*Aufgabe 2: “Schwebende” Quantoren und Subjekte*

Die Tatsache, dass das Subjekt dem Quantor *all* vorangeht, könnte man damit erklären, dass die Bewegung des Subjekts nach SpecT den Quantor in Specv zurücklässt, also “strandet”.

- (2)  (3) The children all watched it.

*Aufgabe 3: Baumstrukturen*

- (4) Gilgamesh may be feeding the dog.

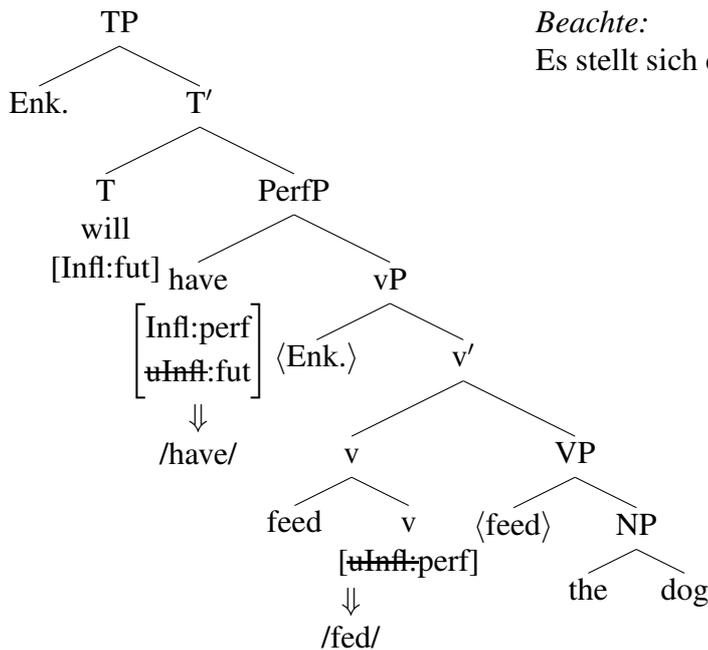
- (5) 

*Beachte:*

Wenn Modalverben kein Tempus haben, dann bleibt *be* ohne Tempuswert. Was passiert dann aber mit dem uninterpretierbaren [uInfl:□] auf Prog? Alternativ könnte man annehmen, dass *may* das Merkmal [Infl:präs] trägt und damit [uInfl:□] auf v valuiert. Ausspracheregeln müssen dann sicherstellen, dass in diesem Fall Tempus nur auf T realisiert wird, aber nicht auf Prog.

(6) Enkidu will have fed the dog.

(7)

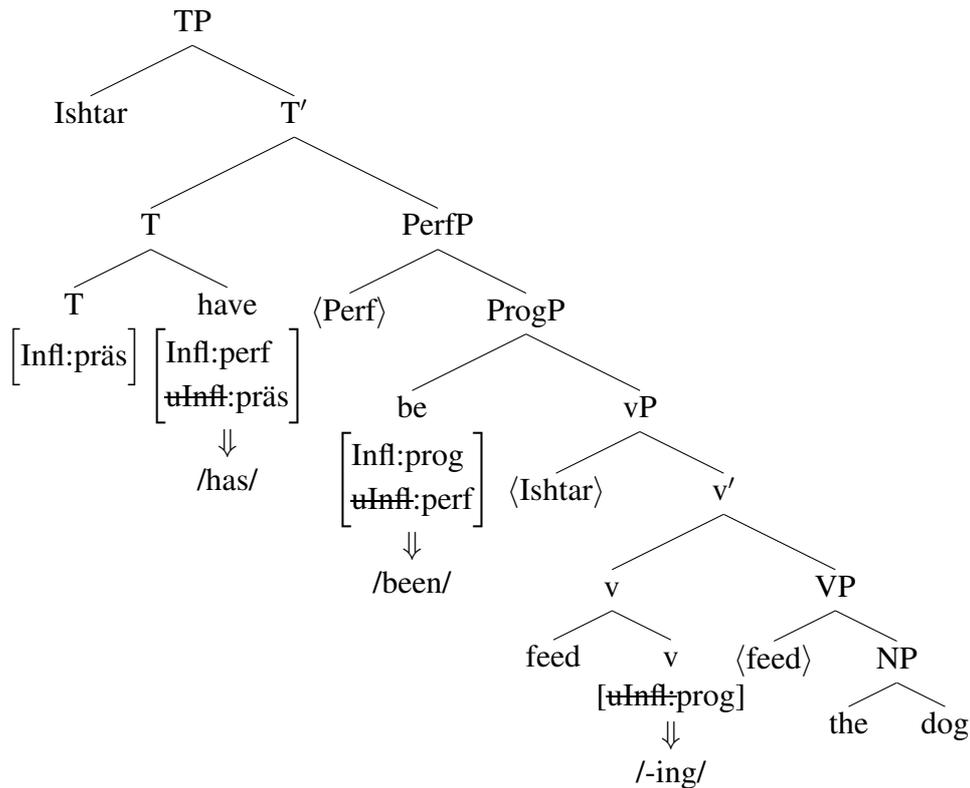


*Beachte:*

Es stellt sich dieselbe Frage wie bei (5).

(8) Ishtar has been feeding the dog.

(9)



#### Aufgabe 4: "VP"-Ellipse

- "VP"-Ellipse tilgt Kategorien vom Typ vP (10-a), ProgP (10-b) und PerfP (10-c). Nicht getilgt werden kann T' (10-d).
- VP-Ellipse ließe sich eventuell einheitlich formulieren, wenn man annimmt, dass Perf und Prog Instanzen von v sind. Dann wäre das Ziel von VP-Ellipse immer eine vP. Modalverben fallen jedoch nicht unter v.

- Hauptverben können der VP-Ellipse nicht entgehen. Der Kontrast in (11) legt also nahe, dass sich Hauptverben (wie *whistle*) im Englischen nicht nach T bewegen, im Gegensatz zu Auxiliaren (wie *do*).

- (10) a. Gary must have been whistling, and Mary must have been  $\Delta$ , too. ( $\Delta$  = whistling)  
 b. Gary must have been whistling, and Mary must have  $\Delta$ , too. ( $\Delta$  = been whistling)  
 c. Gary must have been whistling, and Mary must  $\Delta$ , too. ( $\Delta$  = have been whistling)  
 d. \*Gary must have been whistling, and Mary  $\Delta$ , too. ( $\Delta$  = must have been whistling)
- (11) a. Gary whistled a song, and Mary did  $\Delta$ , too. ( $\Delta$  = whistle a song)  
 b. \*Gary whistled a song, and Mary whistled  $\Delta$ , too. ( $\Delta$  = a song)